

الحقانية



مکتبہ اسلامیہ جامعہ اسلامیہ پاکستان

فہرست

- 3 حضرت ڈاکٹر عبد المجید صاحب حفظہ..... مفتی سید عبدالقدوس ترمذی مدظلہم
- 12 درس حدیث..... مولانا منظور احمد نعمانی رحمہ اللہ تعالیٰ
- 14 مخطوطات حکیم الامت رحمہ اللہ..... حضرت مولانا حافظ ابراہار الحق صاحب حق
- 15 کتاب "المسند" کے عتبات اکابر علماء دیوبند کی نظریں۔ فقیر العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی
- 34 غفلت کے اسباب، علامات، ہولناکیاں اور علاج۔۔۔ مولانا حفیظہ وساتوی زید مجدہم
- 45 کتاب "حیات اعظم" کے متعلق رائے گرامی۔۔۔ حافظ محمد اکبر شاہ بخاری زید مجدہم

خط و کتابت کیلئے: دفتر ماہنامہ الحقانیہ جامعہ حقانیہ سائبر ہال سرگودھا

web-www.alhaqqania.org

E-mail-alhaqqania@yahoo.com

048-6786002/6786899

کلمہ الحق

مفتی سید عبد القدوس ترمذی مدظلہم

حضرت ڈاکٹر عبد المجید صاحب رحمۃ اللہ علیہ

یہ تحریر احقر نے، حضرت مولانا عبد المجید پٹھراپوٹی رحمہ اللہ (متوکل خاص) حضرت اقدس حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کے غلیفہ حضرت ڈاکٹر عبد المجید صاحب نور اللہ مرقدہ کی سوانح حیات 'انور المجید' کے پیش لفظ کے طور پر لکھی تھی جسے قارئین الحقائق کے افادہ کے لئے بطور اداریہ شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔

حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کے علمی و روحانی فیض سے آج پوری دنیا کے مسلمان مستفید ہو رہے ہیں جہاں کے گوشہ گوشہ میں آپ کا فیض موجود ہے۔ حضرت کے خدام اور متوسلین کی ایک بڑی تعداد دنیا میں پائی جاتی ہے جو یقیناً اس وقت لاکھوں سے متجاوز ہے۔

حضرت تھانوی قدس سرہ سے براہ راست فیض یافتہ اور آپ کے خاص احباب اور بڑے خلفاء میں سے ایک امام حضرت مولانا عبد المجید پٹھراپوٹی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے جنہیں حضرت تھانوی کے خلفاء میں ایک خاص و ممتاز مقام حاصل ہے، احقر نے اپنے بچپن میں جن بزرگوں کا نام حضرت والد ماجد رحمہ اللہ تعالیٰ سے سنا ان میں آپ کا نام نامی اور اسم گرامی بھی شامل ہے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتنہ ارتداد کی سرکوبی اور پنجاب میں میراث کی تبلیغ کے لئے جب احقر کے جد امجد حضرت مفتی عبد الکریم گمٹھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کو بھیجا تو ان کے ساتھ حضرت مولانا عبد المجید صاحب پٹھراپوٹی رحمہ اللہ تعالیٰ کو بھی بھیجا گیا تھا۔ حضرت دادا جان رحمہ اللہ تعالیٰ میوات کے علاقہ میں آپ

کے ساتھ تقریباً ڈھائی سال تک تبلیغ کے بعد تھانہ بھون واپس آ گئے جبکہ حضرت پھراپونی رحمہ اللہ تعالیٰ بارہ سال تک فریضہ تبلیغ سرانجام دیتے رہے اسی طرح پنجاب کے علاقہ میں بھی ان دونوں حضرات نے میراث کے مسئلہ کی خوب تبلیغ کی ان واقعات کی تفصیل کے لئے ”اشرف السوانح“ حصہ سوم ”ہرم اشرف کے چراغ“ اور احقر کی کتاب ”تذکرۃ حضرت مفتی عبدالکریم مختلوی رحمہ اللہ تعالیٰ“ قابل ملاحظہ ہیں۔ اس سے ان حضرات کے باہمی تعلق کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

ان حالات سے واقفیت کے بعد احقر کا کارہ کا حضرت پھراپونی رحمہ اللہ سے تعلق اور بھی زیادہ ہو گیا اور ان کے حالات کی جستجو میں لگ گیا، حضرت والد صاحب رحمہ اللہ سے آپ کے بارہ میں معلوم ہوا کہ حضرت پھراپونی رحمہ اللہ حکیم الامت تھانوی رحمہ اللہ کے خاص خلفاء میں سے تھے اور انہوں نے ایک مرتبہ حضرت حکیم الامت تھانوی سے سوال کیا کہ حضرت پچوں کو بڑوں کی مجلس میں آنے سے کیا فائدہ ہوتا ہے؟ حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ نے اس پر فرمایا کہ ”انہیں بزرگوں سے انس ہوتا ہے اور انس ہی سے تعلق بڑھتا ہے، اس لئے ان کا بزرگوں کی مجلس میں بیٹھنا فائدہ سے خالی نہیں ہے۔“

حضرت حکیم الامت تھانوی رحمہ اللہ کی کتاب ”ترتیب السالک“ سالکین کے لئے ایک عظیم تحفہ اور مصلحین امت کے لئے ایک رہنما ورہبر ہے۔ اپنے موضوع پر یہ بڑی ضخیم کتاب ہے اس کا شائع کرنا آسان نہ تھا لیکن حضرت پھراپونی رحمہ اللہ نے اپنے شیخ کی محبت میں اس کی اشاعت کے تمام تراخا جات برداشت کئے اور اس کتاب کو شائع فرمایا۔ پچھن میں یہ سب حالات حضرت والد صاحب رحمہ اللہ سے سنے پھر ۱۹۷۵ء میں جب پہلی مرتبہ جناب پروفیسر احمد سعید تھانوی کی کتاب ”ہرم اشرف کے چراغ“ شائع ہوئی تو احقر نے بڑے شوق اور دلچسپی سے حضرت کے حالات پڑھے۔ اور غائبانہ میں حضرت کے

مزار پر حاضر ہونے کی خواہش پیدا ہوئی ، لیکن اس کا موقع عرصہ دراز کے بعد ابھی چند سال قبل ملا۔ دارالعلوم کبیر والا کے مستم حضرت مولانا رشاد احمد صاحب مدظلہم اور مولوی محمد محسن سلمہ اللہ تعالیٰ کے ہمراہ احقر آپ کے مزار پر حاضر ہوا اور فاتحہ خوانی کی سعادت حاصل کی۔

حضرت پچھرا یونی رحمہ اللہ تعالیٰ کے خلفاء میں مخدوم و مکرم حضرت ڈاکٹر عبد المجید صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا نام بھی احقر نے بچپن ہی میں سنا تھا۔ حضرت والد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے ان کے خاص تعلقات تھے۔ اور خط و کتابت کا سلسلہ بھی رہتا تھا۔ احقر کو پہلی مرتبہ ان کی زیارت صفر المظفر ۱۳۹۴ھ مطابق مارچ ۱۹۷۴ء میں جامعہ خیر المدارس سلطان کے سالانہ جلسے کے موقع پر ہوئی لیکن اس وقت جلسہ کی مصروفیات میں زیادہ دیر پاس بیٹھنے کا موقع نہیں ملا اس لئے زیادہ تعارف بھی نہ ہوا۔

۱۹۷۵ء میں جب آپ جامعہ حقانیہ ساہیوال تشریف لائے اور آپ نے ایک دن رات قیام بھی فرمایا اس وقت آپ سے استفادہ کا خوب موقع ملا احقر کو خوب یاد ہے جب آپ تشریف لائے سردی کا موسم تھا اور سفری سامان لحاف وغیرہ بھی آپ کے ساتھ تھا ہیں یہ صورت حال دیکھ کر بڑا تعجب ہوا، ہمارے خیال میں سفری سامان ساتھ رکھنے کی گویا ضرورت نہ تھی واقعہ ہم اس وقت اس کی حکمت نہ سمجھ سکے یہ ہماری نادانی اور بچپن تھا ورنہ یہ طریقہ جانسپین کے لئے راحت کا موجب اور سفر میں سہولت کا باعث تھا۔ بہر حال حضرت والد صاحب رحمہ اللہ سے ملاقات پر باہم گفتگو کا سلسلہ شروع ہوا اور رات کو کافی دیر تک مجلس جاری رہی۔ حضرت والد صاحب نے تعارف بھی کرایا کہ یہ ہمارے دوست ڈاکٹر عبد المجید ہیں، ملتان خیر المدارس کے پاس رہتے ہیں وہاں کے ناظم بھی رہ چکے ہیں۔ حضرت مولانا عبد المجید صاحب پچھرا یونی کے خلیفہ ہیں وغیرہ وغیرہ۔ ان حضرات کی گفتگو غالباً جامعہ خیر المدارس کے معاملات سے متعلق تھی، حضرت علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ کے

انتقال کی وجہ سے شوریٰ میں ایک رکن کی جگہ خالی ہونے کی وجہ سے حضرت ڈاکٹر صاحب حضرت والد صاحب کا نام پیش کرنا چاہتے تھے، وہ حضرت علامہ عثمانی رحمہ اللہ کی جگہ حضرت والد صاحب کو ہر لحاظ سے موزوں سمجھتے تھے اس لئے ان کا اصرار تھا کہ آپ وہاں کی رکنیت ضرور قبول کریں، چنانچہ بعد میں شوریٰ کے دیگر حضرات کے اتفاق سے حضرت ڈاکٹر صاحب کی یہ تجویز منظور ہوئی اور حضرت والد صاحب رحمہ اللہ کو جامعہ کی شوریٰ کا رکن منتخب کر لیا گیا اس مجلس میں اور کیا موضوعات تھے اب احقر کو اس بارہ میں زیادہ یاد نہیں، لیکن بزرگوں کے حالات واقعات ان حضرات کے ہاں ہر مجلس کا لازمی جزو تھا اس لئے یہ تذکرے ہوئے اور خوب ہوئے۔

خانقاہ تھانہ بھون کے حوالہ سے خسرو بارگاہ اشرفی حضرت خواجہ عزیز الحسن مجذوب رحمہ اللہ تعالیٰ کا بھی ذکر آگیا حضرت ڈاکٹر صاحب کو آپ کا کلام خوب یاد تھا چنانچہ انہوں نے حضرت خواجہ صاحب کا کلام ساکر محفل کو خوب گرمایا۔ حضرت والد صاحب نے خوب داد دی اور دلچسپی سے کلام سنا بلکہ احقر سے فرمایا کہ یہ اشعار لکھ لو اور یاد بھی کرو چنانچہ حسب احقر نے حضرت ڈاکٹر صاحب سے سن کر وہ اشعار لکھ لئے تھے ان میں سے بعض اشعار جو اس وقت یاد آگئے یہ تھے

السلام علیکم اے مخدوم پہنچا پر سوزنا، منظوم
فرصت فکر شرعے معدوم مختصر سی یہ عرض ہے مرقوم
کارکن کا رہنما از گفتار
اندراں راہ کار باید کار

پیش رہبر ذلیل ہو جاؤ قبیح بے دلیل ہو جاؤ
پھر تو سچ سچ جمیل ہو جاؤ یعنی حق کے خلیل ہو جاؤ

کارکن کاربگذار از گفتار

اندریہ راہ کار باید کار

کامیابی تو کام سے ہوگی نہ کہ حسن کلام سے ہوگی

فکر اور اہتمام سے ہوگی ذکر کے التزام سے ہوگی

کارکن کاربگذار از گفتار

اندریں راہ کار باید کار

تعلی سے جلو پیدا نہ ہوگا نرے دعویں سے تو کامل نہ ہوگا

ہوئے سمجھاتے تم کو کتنے برس پھر بھی لیکن ہوئے نہ نُس سے مس

بے غلی یہ طلب ہوس ہے ہوس بر رسولان بلاغ باشت و ب

کارکن کاربگذار از گفتار

اندریں راہ کار باید کار

اگلے روز جمعہ تھا حضرت ڈاکٹر صاحب نے جمعہ حقانیہ مسجد میں ادا کیا اور پھر ملتان واپس تشریف لے گئے یہ احقر کی حضرت ڈاکٹر صاحب کے ساتھ پہلی تفصیلی ملاقات تھی جس کا نقش ایک عرصہ تک قلب پر قائم رہا اور ہم وہ اشعار لگاتار پڑھتے اور یاد کرتے رہے۔ لیکن افسوس کہ پورے طور پر آج تک بھی نہ سمجھ سکے اور نہ ہی ان کے تقاضے پر عمل کر سکے۔ اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائیں اور محرومی سے بچائیں، آمین۔

حضرت ڈاکٹر صاحب کی زیارت اس کے بعد اس وقت ہوئی جب ۱۴۰۰ھ مطابق ۱۹۸۰ء میں برادر مہربان جناب قاری حافظ محمد اکبر شاہ بخاری زید مجدہم کی دعوت پر جام پور کا سفر ہوا۔ احقر حضرت والد صاحب رحمہ اللہ کے ہمراہ پہلے ملتان جامعہ خیر المدارس حاضر ہوا۔ لاہور سے حضرت مولانا مشرف علی تھانوی مدظلہم، حضرت مولانا وکیل احمد شیروانی مدظلہم بھی ملتان

پہنچ چکے تھے، فجر کی نماز ملتان ریلوے اسٹیشن پر ادا کی قافلہ کی سرپرستی حضرت ڈاکٹر صاحب رحمہ اللہ فرما رہے تھے ان حضرات کے علاوہ حضرت مولانا محمد شریف صاحب جالندھری رحمہ اللہ تعالیٰ، حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب دامت برکاتہم نے بھی جلسہ میں شرکت فرمائی برادر م حضرت مولانا عبدالدیان سلیمی مدظلہم بھی ہمراہ تھے۔ سلسلہ اشرفیہ اور امدادیہ کا یہ قافلہ جام پور کے قریب پینچا تو حضرت مولانا مشرف علی تھانوی مدظلہ نے والد صاحب رحمہ اللہ سے مخاطب ہو کر اپنا یہ شعر سنایا

ما ذکر قسمت پہ اپنی آج اے عبدالشکور

آ رہا ہے لے کے فیض تھانوی کو جام پور

جام پور پہنچنے پر قافلہ کا زبردست استقبال ہوا اور جلسہ میں ان اکابر کے بڑے شاندار بیانات ہوئے، روحانی مجالس کا سلسلہ بھی رہا، جام پور جی کی مرکزی مسجد میں فجر کے بعد حضرت والد صاحب رحمہ اللہ نے بڑا جامع اور پر مغز اصلاحی درس دیا جسے حضرت مولانا عبدالحی جام پوری رحمہ اللہ تعالیٰ اور حضرت حکیم محمد اختر صاحب دامت برکاتہم نے بہت ہی پسند فرمایا اور بڑی تعریف فرمائی اس موقع پر حضرت ڈاکٹر صاحب رحمہ اللہ کا نظم وضبط اور معاملات میں صحافی کا خوب مظاہرہ ہوا۔

ذیقعدہ ۱۴۰۰ھ میں کافی عرصہ کے بعد جامع خیر المدارس ملتان کا سالانہ جلسہ ہوا، احقر بھی حضرت والد صاحب رحمہ اللہ کے ساتھ حاضر ہوا اس وقت بھی حضرت ڈاکٹر صاحب کے ساتھ کافی دیر تک بیٹھنے کا موقع ملا اور واپسی پر فجر سے قبل کا ناشتہ بھی انہوں نے ہی کرایا بعد میں معلوم ہوا کہ حضرت ڈاکٹر صاحب رحمہ اللہ کا ہمیشہ سے یہ معمول ہے کہ حضرت والد صاحب کی جلد واپسی کی صورت میں ناشتہ تیار کر کے پیش فرماتے ہیں اسی موقع پر حضرت ڈاکٹر صاحب کے بیٹے بھائی عبدالخالق صاحب سے پہلی مرتبہ تعارف ہوا۔

۱۴۰۱ھ میں احقر جامعہ اشرفیہ لاہور میں داخل ہوا تو برادرِ م مولانا عبدالحق صاحب زید مجدہم کے ہمراہ ان کے کمرہ میں رہائش ملی دو سال تک ہم دونوں ہم نوالہ و ہم پیالہ ہونے کے ساتھ تعلیم میں بھی ساتھی رہے اس دوران حضرت ڈاکٹر صاحب لاہور تشریف لائے اور کئی روز تک انہوں نے قیام فرمایا احقر کو بھی خوب استفادہ کا موقع ملا ان کی شفقتیں اور عنایتیں بھی بڑھتی رہیں۔

۱۴۰۶ھ میں احقر دفتر تنظیم اہل سنت والجماعت ملتان میں کچھ دن مقیم رہا بھائی عبدالحق صاحب کے ہمراہ ایک روز حضرت ڈاکٹر صاحب سے بڑی تفصیلی نشست رہی اس موقع پر انہوں نے حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ اور حضرت مولانا عبدالحجید پچھراوٹی رحمہ اللہ سے اپنے تعلقات کی تفصیلات بھی سائیں۔ حضرت دادا جان اور حضرت والد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے خاص تعلق کی وجہ سے بڑا ہی وقت عنایت فرمایا اور خوب دعائیں دیں۔

حضرت ڈاکٹر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ بالکل سادہ وضع قطع کے انسان تھے انہیں سلسلہ اشرفیہ سے خاص تعلق اور شفقت تھا۔ حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ اور آپ کے خلفاء عظام سے بہت محبت و عقیدت تھی آپ کی شخصیت اصول پسند تھی معاملات و معاشرت میں آپ حضرت حکیم الامت تھانوی کی تعلیمات کے پابند تھے۔ مسلک اشرفیہ کے زبردست حامی اور اس میں خوب متضلع، نہایت درجہ نڈر اور بے باک تھے۔

بلاخوف لومہ اللائم آپ ہمیشہ بڑے سے بڑے حضرات کے سامنے بھی حق بات کہنے سے نہیں رکتے تھے۔ حضرت حکیم الامت تھانوی کے اصول و طریق کے پاسدار اور محافظ تھے اس کے خلاف آپ کسی طریقہ کو برداشت نہیں فرماتے تھے، جامعہ خیر المدارس ملتان میں جب بعض حضرات نے ذکر و اہمکات کے حلقے قائم کئے تو آپ نے اس کی

سخت تردید کی اور اس سے بڑا اختلاف کیا۔ آپ کو حضرت تھانوی قدس سرہ کے ملفوظات وارشادات از برتھے موقع کی مناسبت سے آپ ان کا حوالہ ضرور دیتے، اور حضرت کی تعلیمات پر جہاں آپ خود عمل پیرا تھے اپنے متعلقین و احباب کو بھی سختی سے اس پر عمل کے لئے علم دیتے تھے۔

دینی تعلیم و تربیت کا آپ کے ہاں خاص اہتمام تھا یہ آپ کی بڑی خوش قسمتی تھی کہ آپ کی اولاد نے بھی دینی تعلیم حاصل کی۔ ہمارے مخدوم و محترم بھائی جناب مولانا عبدالدیان سلیمی صاحب مدظلہم اور برادر م مولانا عبدالخالق زید مجدہم باقاعدہ عالم اور درس نظامی کے فاضل ہیں اور حضرت ڈاکٹر صاحب کے لئے بہترین صدقہ جاریہ ہیں آپ کے خلفاء، متوسلین، احباب اور نیک و صالح اولاد کے ذریعہ آپ کا فیض جاری ہے۔

وقت کی یہ اہم ضرورت تھی کہ آپ جیسے با اصول مسلک و مشرب میں متصحب اور اپنے اکابر کی روایات کے امین اور مسلک اشرفی کے محافظ پرانی اور سادہ وضع قطع کے پاسدار اور اسلاف اور بزرگوں کی یادگار کے تذکار اور حالات کو لکھ کر امت تک پہنچایا جائے اس طرح ان کا ذکر جمیل آنے والوں کے لئے مشعل راہ ثابت ہو۔ حق تعالیٰ بہت بہت جزائے خیر دے آپ کے فرزند گرامی مخدوم زادہ حضرت مولانا عبدالدیان سلیمی دامت برکاتہم کو انہوں نے نہ صرف آپ کے ذاتی خانگی حالات قلم بند کئے بلکہ آپ کے اوصاف و کمالات اور زندگی کے اثر انگیز اور سبق آموز واقعات بھی تحریر کر دئے جنہیں پڑھ کر بہت کچھ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

احقر نے اس مبارک کتاب کا تقریباً بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے بہت ہی فائدہ محسوس ہوا اور برادر م موصی کے لئے دل سے دعائیں نکلیں۔ انہوں نے اپنے والد صاحب کی سوانح کا قرض پور سے طور پر اور احسن انداز میں ادا کر دیا ہے۔ جزاء ہم اللہ تعالیٰ

خیر الجزاء اس سوانح حیات کا نام ”انوار المجید“ بھی خوب ہے۔ احقر اسے الہامی نام سمجھتا ہے، جو لغوی اور معنوی ہر دو لحاظ سے نہایت موزوں ہے۔ اللہ تعالیٰ ا کتاب کو حضرت ڈاکٹر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کے درجات کی بلندی کا سبب اور پسماندگان کے لئے نافع اور مفید بنائیں اور اس کے نفع کو عام و تمام فرمائیں، آمین۔

عزیز محترم مولوی بلال اشرف سلمہ اور جناب مولانا عبداللہ بیان سلمیٰ مدظلہم کے اصرار پر یہ چند سطور لکھ دی ہیں، اللہ تعالیٰ احقر کو الحاق بالصالحین کی سعادت عطا فرمائیں اور ہم سب کو زمرہ صالحین میں محشور فرمائیں آمین

احب الصالحین ولست منهم

لعل الله يرزقني صلاحاً

نقطہ

احقر عبدالقدوس ترمذی غفرلہ

جامعہ حقانیہ ساہیوال سرگودھا

۲۰/۳/۱۴۳۳ھ / فروری ۲۰۱۲ء

دعاء مغفرت کی درخواست

مولانا محمد اسحاق صاحب مستم جامعہ یوسفیہ کوئٹہ کے صاحبزادے ثناء اللہ صاحب متعلم درجہ متوسطہ مدرسہ کی دیوار سے گر کر شہید ہو گئے انا للہ وانا الیہ راجعون قارئین الحقانیہ سے دعا کہ مغفرت کی درخواست ہے۔

مولانا منظور احمد نعمانی رحمہ اللہ تعالیٰ

درس حدیث

معلوم ہونا چاہئے کہ حیاء صرف ہم جنسوں ہی سے نہیں کی جاتی بلکہ سب سے زیادہ جس کی حیاء ہم کو ہونی چاہئے وہ ہمارا خالق و پروردگار حق تعالیٰ ہے، عام لوگ بڑے بے حیاء اور بے ادب اس کو سمجھتے ہیں جو اپنے بڑوں کا لحاظ نہ کرے اور ان کے سامنے بے حیائی کے کام اور بری باتیں کرے لیکن فی الحقیقت سب سے بڑا بے حیاء وہ بد بخت انسان ہے جو اپنے مولیٰ سے نہیں شرماتا اور یہ جاننے کے باوجود کہ اللہ تعالیٰ ہر وقت مجھے اور میرے فعلوں کو بے حجاب دیکھتا اور میری باتوں کو بلا واسطہ سنتا ہے اس کے سامنے وہ برے کام اور ناروا حرکتیں کرتا ہے۔

پس اگر آدمی میں حیاء کا خلق پوری طرح بیدار اور کارفرما ہو تو نہ صرف یہ کہ اس کے ہم جنسوں کی نظروں میں اس کی زندگی پاکیزہ اور ستھری ہوگی بلکہ اس سے اللہ تعالیٰ کی معصیات کا صدور بھی بہت کم ہوگا۔

جامع ترمذی میں روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک دن اپنے اصحاب سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

استحيوا من الله حق الحياء قالوا فانا نستحي والحمد لله فقال

ليس ذلك ولكن الاستحياء من الله حق الحياء ان تحفظ الرأس

وما حرمي والبطن وما وعي وتذكر الموت والبلى فمن فعل ذلك

فقد استحياء من الله حق الحياء ۔

اللہ تعالیٰ سے ایسی حیا کرو جیسی اس سے حیاء کرنی چاہئے۔ مخاطبین نے عرض

کیا اللہ ہم خدا سے حیا کرتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا یہ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ سے حیا کرنے کا حق یہ ہے کہ سر اور سر میں جو افکار و خیالات ہیں ان سب کی نگہداشت کرو، اوہ پیٹ کی اور جو کچھ اس میں بھرا ہوا ہے اس سب کی نگرانی کرو (یعنی برے خیالات سے دماغ کی اور حرام و ناجائز غذا سے پیٹ کی حفاظت کرو) اور موت اور موت کے بعد قبر میں تمہاری جو حالت ہوتی ہے اس کو یاد رکھو جس نے یہ سب کچھ کیا سمجھو کہ اللہ سے حیا کرنے کا حق اس نے ادا کیا۔

ایمان کے بعض آثار و ثمرات

(۲۹) عن ابی امامۃ ان رجلا سأل رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم ما الایمان؟ قال اذا سررتك حسناتك وساءتک سیئئتک فانت مؤمن۔

ترجمہ: حضرت ابو امامہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ ایمان کیا ہے آپ نے فرمایا کہ جب تجھ کو اپنے اچھے عمل سے مسرت ہو اور برے کام سے رنج و قلق ہو تو تم مؤمن ہو۔ (مسند احمد)

تشریح: مطلب یہ ہے کہ ایمان کے خاص آثار اور علامات میں سے یہ ہے کہ آدمی جب کوئی نیک عمل کرے تو اس کے دل کو فرحت و مسرت ہو اور جب اس سے کوئی برا کام سرزد ہو جائے تو اس کو رنج و غم ہو۔ جب تک آدمی کے ضمیر میں یہ احساس باقی رہے سمجھنا چاہئے کہ ایمانی روح زندہ ہے اور یہ احساس اس کا ثمرہ ہے۔

(معارف الحدیث)

مرسلہ : محمد صدیق عفا اللہ عنہ

ملفوظات حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ

بہم حضرت مولانا حافظ ابرار الحق صاحب حتی تصحیح : مولانا محمد اسعد اللہ امپوری قدس سرہما
فرمایا حیدرآباد میں نواب فخریار جنگ صاحب کے ہمراہ میں دار الضرب (بھنگال)
کی سیر کے لئے گیا تھا، اس کا منتظم ایک انگریز تھا اس نے بہت اچھی طرح سیر کرائی اور
اخلاق سے پیش آیا۔ چلتے وقت اس نے ہاتھ ملایا۔ اس وقت میں نے اس سے کہا کہ آپ
کے اخلاق تو مسلمانوں کی طرح ہیں، فخریار جنگ اس جملہ پر بہت مسرور ہوئے۔ فرمایا کہ آپ
نے اس کی تکریم بھی کی اور مسلمانوں سے گھٹائے بھی رکھا۔ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ جو
اخلاق حقیقہً اچھے ہیں وہ اسلام ہی کے ہیں اسلام ہی نے ان کی تعلیم دی ہے یہ دوسری
بات ہے کہ مسلمان اپنی بدنیتی کی وجہ سے بہرہ اندوز نہ ہوں اور دوسری قومیں اس سے
منتفع ہوں۔ اسی سلسلہ میں فرمایا جس شخص کو نبوت و رسالت کا اعتراف نہ ہو اس میں اعلیٰ
اخلاق کہاں سے آسکتے ہیں تمام اعلیٰ اخلاق کا سرچشمہ رسالت ہے اور وہ اس کا منکر ہے اس
لئے اس کے قلب پر اعلیٰ اخلاق کا فیضان نہیں ہو سکتا۔

فرمایا آج کل لوگوں نے بلکہ مسلمانوں نے مذہب کے ساتھ کھانے کا جیسا معاملہ کر
رکھا ہے کہ اپنے گھر کا پلاؤ زردہ اور مرغ مسلم بھی اچھا نہیں معلوم ہوتا اور دوسرے کے یہاں کی
دال بھی پسند آجاتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مذہب سے آگے گئے ہیں اور مذہب کے سیکھ
جدید لذت کا سلوک کرنا چاہتے ہیں۔ اسلامی احکام، اسلامی تہذیب، اسلامی اخلاق خواہ کتنے
ہی اعلیٰ اور افضل کیوں نہ ہوں پسند نہیں آتے۔ طبائع بالکل مسخ ہوتی جا رہی ہیں، نیک و بد کا
انتیاز ہی اٹھتا جاتا ہے۔ کاش مسلمان ہوش میں آئیں اور اسلام جیسی نعمت عظمیٰ کی قدر پہنچائیں۔

فقہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی نور اللہ مرقدہ

کتاب ”المہند علی المفند“ کے عقائد

اکابر علماء دیوبند کی نظر میں (قسط ۱)

”ماہنامہ تعلیم القرآن“ راولپنڈی فروری، مارچ ۱۹۹۷ء میں جناب میاں محمد الیاس کا ایک مضمون شائع ہوا تھا جس میں ”مسئلہ عقیدہ حیات النبی ﷺ“ کے متعلق بحث کی گئی تھی۔ درج ذیل مضمون میں اسی کا تحقیقی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ (ادارہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عزیز مکرّم مولانا مفتی محمد رضوان صاحب سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کو معلوم ہے کہ احقر کئی سال سے امراض قلب میں گھرا ہوا ہے کتب کی مراجعت اور مطالعہ سے تکلیف بڑھ جاتی ہے۔ مگر بعض ضروری مضامین اس میں بھی لکھنے پڑے۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں۔

آپ کا خط مع فوٹو مضمون متعلقہ ”المہند“ مرقومہ ۲۳/صفحہ ۱۴۱۸ وصول ہوا اس کے بارے میں مختصر عرض کرتا ہوں گو ضرورت نہیں تھی کیونکہ ناچیز کے کئی مضمون اس سلسلہ کے شائع شدہ دستیاب ہیں مگر آپ کی توجہ دلائی کوئٹہ دینا بھی مناسب نہیں سمجھا اس لئے کچھ لکھ رہا ہوں۔

مضمون نگار کی حق بیانی

سب سے پہلے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ کے مضمون نگار کا ممنون ہوں کہ انہوں

نے اس نزاع کی ابتداء جناب مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی کی طرف سے تسلیم کر لی اور انہوں نے قطعاً ان مناسبات کا خیال نہیں کیا جو آج اس نزاع سے جھلائے اور ظاہر کئے جا رہے ہیں۔ جناب شاہ صاحب گرم سرود پیشیدہ اور کنہ مشق بڑے پایہ کے نہ صرف مقرر بلکہ مناظر بھی ہیں اور احراری ہونے میں بھی وہ جناب مولانا محمد علی جالندھری رحمہ اللہ کے شریک کار رہے تھے۔ جناب شاہ صاحب نے اس بات کا بھی خیال نہیں رکھا کہ ”خیر المدارس“ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کے خلیفہ خاص حضرت مولانا خیر محمد جالندھری رحمہ اللہ علیہ کا ہے اور ان سب حضرات کا عقیدہ وہ ہے جو ”المسند“ میں تمام اکابر علماء دیوبند کا لکھا ہے۔ یہ ان حضرات کی فراخ قلبی اور حوصلہ ہے کہ وہ یہ جانتے ہوئے کہ جناب شاہ صاحب اس عقیدہ اجماعیہ میں اختلاف رکھتے ہیں پھر بھی ان کو اپنے شیخ پر خطاب کا موقع دیا، انہوں نے ان سب امور کو پس پشت ڈالا۔

دوہرا معیار

اور ان کو اس کا بھی خیال نہیں رہا کہ اس اختلاف کے اس طرح برملا اظہار سے ”مسئلہ توحید“ کی اشاعت میں خلل واقع ہو گا اگر شاہ صاحب اس مسئلہ کو بر ملا بیان کریں تو ”مسئلہ توحید“ کی اشاعت و تبلیغ میں کسی قسم کا خطرہ محسوس نہیں ہوتا نہ ہی آپس کے اختلاف کا کچھ ڈر لاحق ہوتا ہے لیکن جب دوسری طرف سے جوابی عقیدہ کی وضاحت کی جاتی ہے تو پھر سب خطرات سامنے آجاتے ہیں اور اس کی مضمرات کا احساس ہونے لگتا ہے کیا یہ دوہرا معیار نہ ہو گا؟

کیا حضرت مولانا خیر محمد جالندھری رحمہ اللہ علیہ کی وسعت قلبی اور فراخ دلی کا یہی صلہ ہونا چاہئے تھا کہ ان کے تمام اکابر کے خلاف ان کے ہی شیخ پر بھونڈے طریقہ سے اس نزاع کو عام کیا جائے؟

کیا مولانا مرحوم نے اس لئے دعوت دی تھی کہ نزاع کو بڑھایا جائے یا باوجود اختلاف کے بھائی چارہ اور دینی اخوت کی فضاء کا قائم کرنا مقصود تھا؟
اکابر دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ سے شرف تلمذ

دوسرے احقر مضمون نگار کے اس لکھنے کا بھی ممنون ہے کہ انہوں نے احقر کے بارہ میں ”دیوبندیت کے بہت بڑے دعویدار“ کے الفاظ لکھے ہیں، سو یہ ان کا حسن ظن ہے۔ احقر ان کا شکر گزار ہے ورنہ یہ ناچیز تو اکابر علماء دیوبند کے کفش برداروں میں شمار کئے جانے کے بھی لائق نہیں ہے۔ البتہ سگ کوچہ لیلیٰ کی مانند حضرت حکیم الامت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے دربار گوہر بار میں حاضر والد ماجد (خلیفہ حضرت تھانوی و سابق مفتی خانقاہ امدادیہ اشرفیہ تھانہ بھون) کے ہمراہ پھر مظاہر علوم سہارنپور، پھر آخر کے دو سال شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد دینی رحمہ اللہ کی صحبت، بابرکت میں گزارنے کا موقع میسر آیا اور اصلی دیوبندیت دیکھنے کی نعمت حاصل ہوئی جو ”تکلم“ اما بنعمة ربك فحدث“ قابل شکر ہے لان تحدیث النعمة ایضا شکر و لذا امر اللہ سبحانہ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم بتحدیث نعمة ربہ علیہ حیث قال واما بنعمة ربك فحدث ۔

تممت تراشی

پھر آگے جو لکھا ہے کہ ”اس پر انہوں نے تسلیم کیا کہ واقعی ”المہند“ عقائد کی کتاب نہیں بلکہ صفائی پر مشتمل ایک کتاب ہے“ (ص ۴۲) یہ بلاوجہ کی تممت تراشی ہے، احقر کی متعدد تحریریں اس کے خلاف عرصہ دراز سے شائع ہو رہی ہیں جن میں تصریح ہے کہ یہ کتاب ”المہند“ اکابر علماء کا اجتماعی متفقہ دستاویزی عقیدہ ہے۔ اسی کتاب ”عقائد اہل السنۃ والجماعۃ“ معروف بہ ”عقائد علماء دیوبند“ میں تحریر ہے :

”اکابر علماء دیوبند کے جو عقائد جو در حقیقت تمام اہل سنت کے مسلمہ عقائد ہیں ان کی مسترق کتب ”الہند“ وغیرہ میں مفصل اور مبسوط طریقہ پر لکھے ہوئے ہیں ان میں سے اس وقت کے مناسب حال بعض اہم اور ضروری عقائد کا انتخاب کر کے ان کو مختصر طریقہ پر ایک جگہ جمع کر دیا جائے کیونکہ اس زمانہ میں عقائد اکابر سے عوام تو کیا اکثر نئے علماء اور طلباء کرام بھی ناواقف ہوتے جا رہے ہیں، الخ۔“ (ص ۹)

آگے صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے :

”اس وجہ سے یہ چند عقائد ”الہند“ وغیرہ کتب سے انتخاب کر کے جمع کر دیئے گئے ہیں اور چونکہ اس اختصار میں ناظرین کی سہولت مد نظر ہے اس لئے ”الہند“ میں سے ایسے عقائد کو نظر انداز کر دیا گیا ہے جو مشکل اور دقیق تھے یا زیادہ وضاحت طلب تھے البتہ باقتضاء ضرورت وقت بعض ایسے عقائد کا بھی ذکر کر دیا گیا ہے جو ”الہند“ کے علاوہ اکابر کی دوسری کتابوں میں مذکور ہیں۔“

مستحقہ مسلکی وثیقہ

آگے صفحہ ۱۱ پر لکھا ہے کہ :

”یہ مجموعہ (الہند۔ ش) ۱۳۲۵ھ میں مرتب کیا گیا تھا اس مجموعہ کے مندرجہ عقائد کی چونکہ صرف یہی حیثیت نہیں ہے کہ وہ کسی فرد یا ایک شخص کی انفرادی رائے یا ذاتی عقیدہ ہے اور نہ ان عقائد کی خدا نخواستہ یہ حیثیت ہے کہ ان کو غیر واقعی اور غیر حقیقی سمجھتے ہوئے اہل بدعت کے جواب میں محض رفع الزام اور دفع الوقتی کے طور پر لکھا دیا گیا ہو۔ کیونکہ اس صورت میں اکابر کی دیانت مجروح ہو جاتی ہے اور ان پر سخت الزام آتا ہے کہ انہوں نے غلط اور خلاف حق سمجھتے ہوئے ان عقائد کا اظہار کر دیا یہی تو اہل بدعت کا ان پر الزام ہے اس لئے یہ کہنا اکابر کی کھلم کھلا توہین کرنا اور ان کو بر ملا کھانا حق کا مجرم ٹھہرانا ہے

..... بلکہ ان عقائد کو علماء مدینہ منورہ کے سوالات کی روشنی میں اس وقت کے دیوبند کے تحقیقی مسلک کے طور پر اور وہ بھی بحیثیت ”جامعی مسلک دیوبند“ کے پیش کیا تھا، اس لئے یہ مجموعہ علماء دیوبند کے عقائد معلوم کرنے کے لئے ایک تحریری دستاویز متفقہ مسلکی وثیقہ ہے اور مسلک دیوبند کے دیکھنے اور جانچنے کے لئے بمنزلہ آئینہ اور کسوٹی کے ہے اور ساتھی اس شخص کا جواب بھی ہے جو ”علماء دیوبند“ کی طرف کسی بھی عہدہ کو غلط طور پر منسوب کرے“ (عقائد علماء دیوبند ص ۱۲)

رسالہ ”عقائد علماء دیوبند“ میں تصریح کر دی گئی ہے کہ ”المہند“ عقائد علماء دیوبند پر مشتمل ہے۔ متعدد جگہ احقر کے اس کتاب کو عقائد کی کتاب لکھنے کے باوجود نہ معلوم ع یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی کہ احقر نے تسلیم کر لیا ہے کہ ”المہند عقائد کی کتاب نہیں ہے۔“

(تعلیم القرآن فروری مارچ ۱۹۷۷ء ص ۴۲)

تعجب ہے کہ ان پے درپے تصریحا کے ہوتے ہوئے بھی کارپردازان اور ذمہ داران ”تعلیم القرآن“ نے اس گپ و شپ کو کس طرح صحیح سمجھ کر اپنے موقر رسالہ میں شائع کر دیا آخر یہ رسالہ ”عقائد علماء دیوبند“ مختلف مکتبوں سے شائع ہو رہا ہے ان حضرات نے بھی اس کو دیکھا ہوگا اور دیکھنا چاہئے تھا بغیر دیکھے الزام تراشی یا کم سے کم خلاف واقع بات مصنف کی تصریحات کے خلاف اس کی طرف منسوب کرنے کا جواز نہ معلوم کیسے پیدا کر لیا گیا واکل امر المفسرین الی اللہ

اور یہ بھی اوپر کی تحریرات سے واضح ہو رہا ہے کہ کتاب ”المہند علی المفہد“ تمام عقائد علماء دیوبند کی جامع نہیں ہے یہ رسالہ علماء مدینہ منورہ کے سوالات کی روشنی میں لکھا گیا ہے جو سوالات مدینہ منورہ سے آئے ہی نہیں ان کے جوابات کو ”المہند“ میں

تلاش کرنا اور ان کے نہ ہونے سے کتاب کو سرے سے عقائد کی کتاب ہی نہ سمجھنا قابل حیرت اور تعجب انگیز ہے۔

رسالہ ”عقائد علماء دیوبند“ کے شروع ہی میں لکھ دیا گیا تھا کہ یہ ضروری عقائد کا انتخاب ہے اور جو عقائد مشکل اور دقیق تھے ان کو نہیں لیا گیا تو پھر شیخ عبد الوہاب نجدی کو اس میں تلاش کرنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

شیخ عبد الوہاب نجدی

اب رہا یہ کہ ”شیخ عبد الوہاب نجدی کے بارہ میں موجودہ دیوبندیوں کا وہ عقیدہ نہیں رہا جو ”المہند“ میں درج ہے۔“ (ص ۳۲)

سو اس کے متعلق عرض ہے کہ کتاب ”المہند“ میں محمد بن عبد الوہاب کے متعلق سوال کیا گیا ہے۔ اور جن امور کو ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے کہ ”وہ ظالم سمجھتا تھا مسلمانوں کے خون اور ان کے مال و آبرو کو اور تمام لوگوں کو منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف کی شان میں گستاخی کرتا تھا اس کے بارہ میں تمہاری کیا رائے ہے؟“ (المہند ص ۳۵)

ان امور کے ہوتے ہوئے کسی دیوبندی کا عقیدہ اس کے بارہ میں ”المہند“ میں درج شدہ عقیدہ کے خلاف نہیں ہو سکتا، دیوبندیوں کا وہی عقیدہ ہے جو ”المہند“ میں درج ہے البتہ وہابیہ کا عقیدہ اس کے خلاف ہے۔

”المہند“ میں ”وہابیہ“ کے عقائد سے امتیاز کرنے کے لئے سوالات قائم کئے تھے جیسا کہ ”المہند“ کے شروع میں لکھا گیا:

و نحن نسئلكم عن امور اشتھر فیہا خلاف الوہابیۃ عن اهل السنة والجماعة۔ (ص ۱) ہم تم سے چننا ایسے امور دریافت کرتے ہیں جن میں وہابیہ

کا اہل سنت والجماعت سے خلاف مشہور ہے۔

معلوم ہوا کہ اس کے ذریعہ وہابیہ سے اہل سنت والجماعت کو ممتاز کرنا مقصود تھا وہی عقائد اہل سنت اس کا موضوع تھا، پھر اس کے نام پر اعتراض کی کیا گنجائش ہے اور اس تقطیع کی کیا ضرورت ہے کہ اس کا یہ نام ”عقائد اہل سنت“ یا ”عقائد علماء دیوبند“ کب سے اور کس نے رکھا ہے؟۔

”المہند“ اکابر دیوبند کی نظر میں

بیان ”عقائد اہل سنت“ تو اس رسالہ کا اصل موضوع ہے جیسا کہ واضح ہو رہا ہے اور اس رسالہ پر اس وقت کے اکابر مہم اللہ نے تصدیق کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”ہمارا اور ہمارے جملہ مشائخ کا یہی عقیدہ ہے“۔

حضرت شیخ النذمولانا محمود حسن صاحب رحمہ اللہ محدث دارالعلوم دیوبند اپنی تصدیق کے بعد فرماتے ہیں :

وہو معتقدنا و معتقد مشایخنا جیہا لاریب فیہ۔ (ص ۸۹) اور

یہی ہمارا اور ہمارے جملہ مشائخ کا عقیدہ ہے اس میں کچھ شک نہیں۔

حضرت مولانا میر احمد حسن امروہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

وکل ذلک ہو معتقدنا و معتقد مشایخنا و سادتنا امانت اللہ

علیہ وحشرنا مع عبادہ المخلصین المتقین۔ (ص ۹۰) اور یہ سب ہمارا اور

ہمارے مشائخ اور پیشوایان کا عقیدہ ہے۔ حق تعالیٰ ہم کو اسی پر موت دے اور اپنے مخلص پر ہمیز کار بندوں کے ساتھ محشور فرمائے۔

یہ دونوں حضرات، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشد تلامذہ ہیں

سے ہیں۔

حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب رحمہ اللہ مفتی دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں کہ :
 هو الحق عندی ومعتقدی ومشایخی ۔ (ص ۹۲) وہ سب حق ہے
 میرے نزدیک ، اور میرا اور میرے مشائخ کا عقیدہ ہے ۔

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :
 فقربہ فاعتقده وَأَكْبَلُ امر المفتقرين الى الله (ص ۹۲) ہم اس کے
 مقرب اور معتقد ہیں اور میں افتراء کرنے والوں کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے حوالہ کرتا ہوں ۔
 حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری رحمہ اللہ خلیفہ حضرت مولانا
 رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں :

وہو معتقدی ومعتقد مشایخی ۔ (ص ۹۲) یہی میرا اور میرے مشائخ
 کا عقیدہ ہے ۔

اسی طرح مولانا حکیم محمد حسن برادر حضرت شیخ الہند، حضرت مولانا صیب الرحمن
 صاحب مستم دارالعلوم دیوبند، اور حضرت مولانا سول صاحب ، مولانا عبدالصمد صاحب
 حضرات مدرسین دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں کہ ”ہمارے اور ہمارے مشائخ کے یہی
 عقیدے ہیں“ حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی نے بھی اسی طرح فرمایا ہے ۔
 کسی کتاب کے عقیدے کی کتاب ہونے کے لئے اس سے زیادہ اور کیا ہوا
 چاہئے کہ سب اکابر اس کے موافق اپنے عقائد بتلا رہے ہیں اور حضرت مولانا خلیل احمد
 صاحب سہارنپوری شارح ابی داؤد خلیفہ ارشد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے اپنے
 جوابات میں بھی کئی جگہ ”عندنا وعند مشایخنا“ ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ
 کے نزدیک ، کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں ، اس کے باوجود اس کو عقائد کی کتاب تسلیم نہ
 کرنا انتہائی تعجب کی بات ہے ۔

عجیبہ

ہمارے جامعہ حقانیہ کے بعض مدرسین مولانا محمد حسین صاحب نیلوی مدرس ضیاء العلوم سرگودھا سے ملاقات کی غرض سے گئے ”المسند“ پر حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمہ اللہ کی تصدیق کا ذکر آگیا تو موصوف نے فرمایا کہ ”حضرت مفتی صاحب نے بغیر کتاب دیکھے اعتماد پر تصدیق فرمادی“ اس کے جواب میں حضرت مفتی صاحب کی نفل کی تقریظ پڑھ کر سادی گئی جو کہ حفظ یاد تھی، وہ الفاظ یہ ہیں :

”رأيت الاجوبة كلها فوجدتها حقة صريحة لا يحوم حول

سرادقاتها شك ولا ريب وهو معتقدي ومعتقد مشايخي الخ“ (ص ۹۹)

میں نے تمام جوابات دیکھے پس سب کو ایسا حق صریح پایا کہ اس کے ارد گرد بھی شک یا ریب نہیں گھوم سکتا اور یہی میرا عقیدہ اور میرے مشائخ رحمہم اللہ کا عقیدہ ہے۔

ناظرین کرام غور فرمائیں یہ حال ہے ان کے شیخ الکل کا، کیا اب تک تمام عمر میں انہوں نے حضرت مفتی صاحب کی تصدیق نہیں پڑھی تھی، اور یہ اعتماد پر لکھ دی تھی یا تمام کو دیکھ کر لکھی تھی، یہ وہ صاحب ہیں جن کی طرف رجوع کرنے کے لئے جناب مولانا سید عنایت اللہ صاحب گجراتی بھی ہدایت فرماتے رہتے ہیں، اور جو کسی تحریر پر دستخط کرنے سے حتی الامکان اجتناب ہی کرتے ہیں، مگر ہمت کی کہ اپنی تمام عمر کے عقیدہ کو شرک قرار دے کر رجوع الی الحق کر لیا، یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ اس شرکیہ عقیدہ کے لوازمات پر خود ہی عمل کر لیا ہے اور اپنے متوسلین کو بھی عمل کی ہدایت فرمادی ہے یا نہیں جن کا سابقہ شرکیہ عقیدہ رہا ہے۔

مضمون نگار کے دو خط

یہاں تک تحریر لکھنے کے بعد رجسٹر فائوٹی جامعہ حقانیہ سائبر وال سرگودھا کے دیکھنے

سے معلوم ہوا کہ انہی مضمون نگار محمد الیاس صاحب کے اب سے تقریباً پانچ سال پہلے دو خط احقر کے نام آئے تھے اور یہ دونوں خط اور احقر کے جوابات رجسٹر قلمی جامعہ میں محفوظ ہیں، ان جوابات میں بھی یہی لکھا ہے کہ یہ کتاب ”المہند“ عقائد کی کتاب ہے۔ مگر ”تعلیم القرآن“ کے اس مضمون میں لکھ دیا کہ ”آخر میں اس کا عقائد کی کتاب نہ ہوا احقر نے تسلیم کر لیا ہے“ یہ بالکل غلط ہے، جوابات دیکھے جاسکتے ہیں ان میں ہرگز یہ بات نہیں ہے جو احقر کی طرف اس مضمون میں منسوب کی گئی ہے، یہ بات ”اکابر علماء دیوبند“ کی تصریحات کے خلاف احقر کی طرف سے کیے لکھی جاسکتی تھی، مگر مضمون نگار نے غلط بیانی کے علاوہ دھوکہ دہی کی بھی استہارہ دی کہ پہلے خطوط کا اشارہ تک نہیں کیا اور احقر کو ”دیوبندیت کا بہت بڑا دشمن“ لکھ دیا، اور گویا حضرت عارفی صاحب رحمہ اللہ کے ساتھ تعلق بتلانے کے باوجود جیسا کہ ان خطوط سے معلوم ہو رہا ہے خود کو دیوبندیت سے خارج کر لیا اور اس گروہ میں جاشامل ہوئے جو دیوبندیت سے خارج ہے۔

اسی مضمون میں ”المہند“ کی تصدیق کرنے والے حضرات کی جو فہرست لکھی ہے کیا ”المہند“ میں وہ یہ نہیں لکھ رہے کہ ”یہی ہمارے اور ہمارے مشائخ کے اعتقاد ہیں“۔ پھر اس کے عقیدہ کی کتاب ہونے میں کیا شک ہے؟ اور اگر کسی نے اس کو ”عقائد اہل سنت والجماعت“ کے نام پر شائع کیا تو عین حقیقت کے موافق کیا اس نے کیا غلطی کی؟

دیوبندیت اور وہابیت میں فرق

اس کے شروع میں لکھا ہی ہے کہ جن امور میں وہابیہ کا اہل سنت والجماعت سے خلاف مشورہ ہے ان کا سوال علماء مدینہ منورہ نے کیا ہے۔ گویا یہ کتاب اہل سنت والجماعت کے خلاف وہابیہ سے امتیاز کرتی ہے اس کتاب کو تسلیم کرنے والے اور اس

کے مطابق عقائد رکھنے والے اہل سنت و الجماعت ہیں اس کے خلاف کرنے والے وہابی ہیں، اور دیوبندیت اہل سنت و الجماعت ہی کا دوسرا نام ہے اس کے علاوہ کوئی فرقہ نہیں ہے۔ اور اس کے آخر میں حضرت مصنف علام مولانا خلیل احمد صاحب جو حضرت قطب عالم مولانا رشید احمد گنگوہی کے خلیفہ ارشد تھے لکھتے ہیں :

هَذَا الَّذِي ذَكَرْنَا فِي الْجَوَابِ هُوَ مَا نَعْتَقُهُ وَنَدِينُ اللَّهَ تَعَالَى بِهِ

جو کچھ ہم نے عرض کیا یہ ہمارے عقیدے ہیں اور یہی دین و ایمان ہے۔ (ص ۸۶)
اس کتاب میں جو کچھ لکھا گیا ہے حضرت مصنف علام اور اس کتاب کی تصدیق کرنے والے اس کو اپنا اور اپنے مشائخ کا اعتقاد، اور دین و ایمان بتلا رہے ہیں اور یہ اب کسی نے اس کتاب میں شامل نہیں کر دیا۔ جب سے یہ کتاب لکھی گئی ہے جس کو نوے سال ہو گئے ہیں اسی وقت سے ہی اس کتاب کے مندرجات کو اپنا اعتقاد اور دین و ایمان لکھ رہے ہیں مگر اب کچھ سالوں سے اس کتاب کے اعتقادی ہونے سے انکار کیا جانے لگا۔
۱۹۳۳ء کا مطبوعہ نسخہ

”المہند“ کا ایک نسخہ مطبوعہ ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۹۳۳ء مطبع قاسمی دیوبند کا چھپا ہوا ہمارے کتب خانہ میں موجود ہے، جو مولانا قاری محمد طیب صاحب اور مولانا قاری محمد طاہر صاحب کے اہتمام سے چھپا ہے اس کی لوح پر لکھا ہوا ہے :

”جس سے جماعت حق دیوبند کے عقائد اور خیالات کی تائید و توثیق ہو کر دنیا بھر کے علماء کی مہر تصدیق ثبت ہو چکی ہے۔“

اور اس کے علاوہ صفحہ ۶ پر یہ تحریر ہے :

”جملہ اہل اسلام نہایت اطمینان سے ”المہند“ اور اس کے ترجمہ کو ملاحظہ فرمائیں تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ حضرات علماء کرام دیوبند کے عقائد بالکل صحیح، اہل سنت

والجماعت کے موافق ہیں اور جملہ اہل حق علماء ربانی حضرات علماء کے ساتھ ہیں۔“
اس کتاب کا اعتقادی ہونا تو اس کے مصنف علام اور اس وقت کے اکابر برہمہم
اللہ تعالیٰ کے ارشادات سے ثابت کر دیا گیا ہے۔ اب اس اجماعی عقیدہ کے خلاف بعد
والوں کی بات کو کون سننا اور ماننا ہے۔

میاں محمد الیاس کی جسارت

میاں محمد الیاس کی جسارت دیکھئے وہ لکھتا ہے :

”کوئی عقل کا اندھا ہی ان مسائل کو عقیدہ کا نام دے گا، الخ (تعلیم القرآن ۴۰)

اس کے جواب میں اس کے سوا کیا عرض کیا جائے لکھتے ہیں کلمۃ تخرج

من افواهہم ان یقولون الا کذباً (الکف : ۵)

کیا یہ سب علماء کرام ایسے ہی تھے جنہوں نے ان مسائل کو عقیدہ کا نام دیا ہے ؟

اکابر دیوبند پر ایک عجیب الزام

باقی رہا یہ کہ ”جو“ جمعیت اشاعت التوحید ملت“ سے وابستہ ہیں ان کا امتیاز یہ

ہے کہ وہ عقیدہ میں مشائخ کے اقوال کو حجت قرار نہیں دیتے بلکہ قرآن و سنت ہی کو
عقائد کا ماخذ قرار دیتے ہیں۔“ (تعلیم القرآن ۴۶)

یہ بات مضمون نگار کی کوتاہ نظری یاد ہو کہ وہی کے زمرہ میں آتی ہے کہ جان بوجھ کر

اکابر علماء دیوبند کی طرف منسوب کر رہا ہے کہ ”وہ عقیدہ میں قرآن و سنت کے بجائے

اقوال مشائخ کو حجت قرار دیتے ہیں۔“ یہ پرلے درجہ کا اتہام اور الزام اکابر علماء دیوبند پر

ہے اور یہ قطعاً غلط بات ہے ایک ادنیٰ درجہ کا مسلمان بھی قرآن و سنت کے خلاف مشائخ

کے اقوال کو حجت قرار نہیں دے سکتا، جن بزرگان دیوبند کی ساری عمریں قرآن و سنت

کے پڑھنے اور پڑھانے میں گزری ہیں ان کی طرف ایسی بات منسوب کر دینا بڑی جسارت

اور دیدہ دلیری کی بات ہے جو ایک عامی مسلمان کی طرف بھی منسوب نہیں کی جاسکتی۔
اللہ المشتکیٰ وهو المستعلن

اگر یہ مضمون نگار ”المہند“ کے ابتداء میں یہ لکھا ہوا دیکھ لیتا :

”ان لا تتکلم بکلام ولا نقول قولاً فی الدین الا وعلیہ عندنا دلیل

من الکتاب او السنة او اجماع الامة او قول من ائمة المذهب“ (ص ۳۰) ہم
دین کے بارہ میں کوئی بات ایسی نہیں کہتے جس پر کوئی دلیل نہ ہو، قرآن مجید کی، یا سنت
کی، یا اجماع امت، یا قول کسی امام کا۔

تو ایسی غلط بات نہ لکھا، مگر یہ جیسی ہوتا کہ آنکھ کھول کر دیکھتا اذنا لا تعصی
الابصار و لکن تعصی القلوب التي فی الصدور (الحج: ۳۶) (ان کی آنکھیں
ممانعت نہیں لیکن ان کے سینوں میں جو دل ہیں وہ اندھے ہو گئے ہیں) کا مصداق نہ ہوتا۔
اکابر دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کا امتیاز

سب اکابر علماء دیوبند نہ صرف عقائد بلکہ دین کی ہر بات میں قرآن و سنت کو مانع
قرار دیتے ہیں۔ یہ جمعیت اشاعت التوحید تو اس وقت پیدا بھی نہیں ہوئی تھی جب
”المہند“ لکھی گئی، اس میں یہ اصول لکھا ہوا ہے کہ ”ہم دین کے بارہ میں کوئی بات
ایسی نہیں کہتے جس پر قرآن یا سنت یا اجماع امت یا کسی امام کا قول دلیل نہ ہو“۔ ہمارے
اکابر علماء دیوبند کا ہمیشہ سے اس پر عمل رہا ہے، یہ جمعیت اشاعت التوحید کا امتیاز کہاں سے
ہو گیا؟ جمعیت نے یہ اصول ہمارے ہی اکابر سے سیکھا ہے یہ ہمارے اکابر دیوبند کے
شاگرد ہیں۔ یہ بھی انجوبہ ہی ہے کہ اساتذہ کی بات کو تلامذہ کی طرف منسوب کر دیا جائے
اور اساتذہ کو اس کا منکر قرار دے دیا جائے۔ ”امتیاز“ کا تو یہی مطلب ہے کہ اکابر علماء
دیوبند اس سے عاری ہیں۔

اجماع امت کا انکار

البتہ اس تحریر ”تعلیم القرآن“ سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ کی یہ جمعیت اجماع امت کی بھی منکر ہے، کیا عقائد میں اجماع امت بھی حجت نہیں، اور دین کے بارے میں ائمہ اربعہ میں سے بھی کسی کا قول حجت نہیں؟ ہاں اس کو اگر اس جمعیت کا ”امتیاز“ قرار دیا جائے تو بجا ہے کہ اجماع امت اور قول امام مجتہد بھی اس کے نزدیک حجت نہیں، اسی لئے لکھا ہو گا کہ ”قرآن و سنت ہی کو عقائد کا ماخذ قرار دیتے ہیں“ مگر یہ نہیں بتلایا کہ ”آخذ“ یعنی قرآن و سنت سے انڈ کرنا کس کا معتبر ہو گا، خواجہ، معتزلہ وغیرہ بھی قرآن و سنت سے ہی انڈ کرتے ہیں تو کیا ہر انڈ کرنے والے کا انڈ کرنا معتبر ہو گا؟ تو ہمت کر کے تمام فرق باطلہ کی تصدیق کر دیجئے۔

ایک طرف انڈ و استنباط کرنے والے حضرت شیخ الہند جیسے اکابر علماء ہیں دوسری طرف میاں محمد الیاس صاحب جیسے اصافریں اب اس اصول پر عمل کیجئے اور بتلایئے کس کا ”انڈ“ معتبر ہو گا؟

کتاب ”الہند“ اور اس کے عقائد

باقی میاں الیاس صاحب کا یہ لکھا کہ ”بجلا توحید و رسالت، آخرت، عبادات کے عقائد ضروریہ کے ذکر کے بغیر یہ عقائد یا عقائد کا خلاصہ کیے ہو سکتے ہیں“ (ص ۴۰) واقعی ختم اللہ علی قلوبہم کے بعد دل میں صحیح بات نہیں پہنچتی یہی حال میاں الیاس صاحب کا معلوم ہوتا ہے۔

”الہند“ کے شروع میں ہی لکھا ہوا ہے کہ ”یہ علماء مدینہ منورہ کے ایسے چند امور کے متعلق سوالات کے جوابات ہیں جن میں وہابیہ کا ”اہل سنت والجماعت“ سے اختلاف مشہور ہے“ (الہند ص ۱)

جب یہ کتاب چند اختلافی امور مشہورہ کے جوابات میں لکھی گئی تو اس میں تمام عقائد اسلام کیسے لکھے جاتے سوائے اس شخص کے جو نہ صرف عقل کا بلکہ ظاہری آنکھوں کا بھی اندھا ہو کون اس کتاب میں تمام عقائد کو تلاش کرے گا، بس یہ میاں محمد الیاس صاحب جیسے عقلمندوں کا کام ہے۔

اگر کسی دارالافتاء میں مٹھنے کا موقع ہو تو دیکھ لیا جائے کہ مفتی حضرات اسی سوال کا جواب تحریر فرماتے ہیں جس کا سوال ان کے پاس آیا ہو کسی ایک سوال کے جواب میں تمام عقائد اسلام تحریر نہیں کیا کرتے یہ بات ہر عامی کو معلوم ہے، میاں الیاس صاحب نے محض عناد و ضد میں یہ بات لکھی ہے، میاں محمد الیاس صاحب کا بغض علماء دیوبند کے ساتھ اپنی انتہاء کو پہنچ گیا ہے۔

یہ کتاب ”المہند“ مستقل کتاب نہیں بلکہ سوالات کے جوابات میں لکھی گئی ہے جو سوالات آئے ان کے جوابات لکھ دیئے کیا ان کو عقیدہ قرار دینا ممنوع تھا۔ جب جواب دینے والے اور تصدیق کرنے والے اپنے جوابات کو ”عقائد“ قرار دے رہے ہیں تو میاں محمد الیاس صاحب یا کسی شخص کو کیا حق ہے کہ اس میں دخل دے، وہ ان کو عقائد نہیں مانتا تو تمام اکابر دیوبند کے خلاف کرتا ہے۔

قرآن کریم اور عقیدہ حیات النبی ﷺ

وفات کے بعد ”المہند“ میں جو حیات نبوی کا ذکر فرمایا گیا اس کا مطلب مجھے بغیر ہی حیات نبوی کی مذمت کی آیات لکھ دی ہیں تو کیا ان کا یہ مطلب لیا جانا صحیح ہو گا کہ جو وفات سے پہلے آنحضرت ﷺ کو نبوی حیات حاصل تھی وہ بھی نعوذ باللہ ان ہی آیات کا مصداق اور ہول و لعب تھی؟ قرآن دانی کا دعویٰ اور اس کو ماخذ ماننے کا حال آپ نے دیکھ لیا کہ ہر شخص کا یہ کام نہیں ہے۔

پہلے تو آپ نے اپنے خط میں لکھا تھا کہ :

”آپ نے تو مجھے مولوی سمجھ لیا ہے کہ حوالہ اور مثال پیش کرنے کا حکم

فرمایا ہے۔“ (۱۷ / ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ)

اب تو آپ ماشاء اللہ قرآن کریم کی آیات بھی پیش کرنے لگے اور ان کی تفسیر بھی بلکہ اکابر و اصغر میں محاکمہ کے منصب پر بھی آپ نے خود کو فائز کر لیا ہے یا پھر آپ نے خود یہ تحریر نہیں لکھی بلکہ حج کوئی معشوق ہے اس پردہ زرنگاری میں۔

”المہند“ میں جن حضرات نے حیات النبی ﷺ کا عقیدہ لکھا ہے اور اس کو اپنے مشائخ کا بھی اعتقاد بتلایا ہے کیا انہوں نے ان آیات کو نہیں پڑھا، پڑھایا تھا؟ حضرت شیخ المہند مولانا محمود حسن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ جنہوں نے چالیس سال سے زیادہ دارالعلوم دیوبند میں پڑھایا تھا انہوں نے ان آیتوں کا یہ مغموم نہیں سمجھا جو آپ لکھ رہے ہیں اور نہ ہی انہوں نے ان آیات کو عقیدہ حیات النبی ﷺ کے خلاف سمجھا، اسی طرح دوسرے اکابرین دارالعلوم دیوبند جنہوں نے ”المہند“ پر تصدیق کی ہے اس عقیدہ کو ان آیات کے خلاف سمجھا، اور نہ ہی حیات النبی ﷺ کا عقیدہ اصغر دیوبندیوں نے کھڑا کیا جیسا کہ آپ غلط بیانی کرتے ہوئے لکھ رہے ہیں کہ :

”اصغر دیوبندیوں نے حیات النبی ﷺ کا مسئلہ کھڑا کر کے اپنا رانج بھی راضی کر لیا، اپنی جگہ بھی بنالی، اپنی مسجد اور مدرسہ بھی الگ کر لیا“ (ص ۴۹)

کیا ”المہند“ میں لکھنے والے اور ان کی تصدیق کرنے والے اصغر دیوبندی ہیں، اگر یہ اصغر ہیں تو پھر آپ جیسے ہی اکابر ہوں گے؟

قرآن و سنت کا کوئی نسا مغموم معتبر ہے

قرآن و سنت سب کا مافذ ہے، اور اجماع امت بھی عقائد میں مافذ ہے جس کو

معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی جمعیت اشاعۃ التوحید ولئنت نے چھوڑ رکھا ہے، اور دوسرے مسائل میں اقوال ائمہ مجتہدین کی بھی تقلید کی جاتی ہے، تمام کتب فتاویٰ دارالعلوم وغیرہ اقوال محققین سے بھرے ہوئے ہیں اس سے کسی کو اختلاف نہیں، بات تو یہ ہو رہی ہے کہ قرآن و سنت کے ایک معنی اکابر علماء نے سمجھے ہیں ایک معنی اب ان کے اصاغر اکابر کے خلاف بتلا رہے ہیں اب اس میں سے کس معنی کو قبول کیا جائے، یہ اصاغر علماء اپنے سمجھے ہوئے معنی کی طرف دعوت دے رہے ہیں ہم اکابر علماء کے فہم پر اعتماد کر کے ان کے سمجھے ہوئے معنی کو قابل استدلال سمجھتے ہیں۔

غلط بیانی اور تہمت تراشی

اس غلط بیانی سے کیا فائدہ ہے کہ :

”جمعیت اشاعۃ التوحید ولئنت کا ”امتیاز“ یہ ہے کہ وہ عقیدہ میں مشائخ کے

اقوال کو حجت قرار نہیں دیتے“ (ص ۴۶)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ دوسرے مشائخ کے اقوال کو حجت قرار دیتے ہیں، یہ تہمت اور نرا الزام ہے، دوسرے بھی قرآن و سنت اور اجماع امت کو ہی عقائد کے باب میں حجت قرار دیتے ہیں مگر قرآن و سنت کے جو معنی آپ نے اکابر علماء کے خلاف سمجھے ہیں ان کو ہم حجت قرار نہیں دیتے۔

آپ نے لکھا ہے کہ ”اکابر کو اپنا ہمنوا بنانے کے لئے ان کی عبارات میں

تحریف نہیں کرتے“ (ص ۴۶)

آپ کو ”الہند“ کی عبارت میں تحریف ثابت کرنی چاہئے تھی آپ حیات النبی ﷺ کے متعلق ”الہند“ کی عبارت میں تحریف ثابت کریں ورنہ تہمت تراشی سے پرہیز کریں۔

قاضی شمس الدین صاحب مرحوم چند مہینے دارالعلوم میں تدریس کر کے حجت ہو گئے، ان کے قول آپ نقل کر رہے ہیں کہ: ”المہند کی عبارت پر اتفاق نہیں (ص ۳۹) ان کو اتفاق نہیں نہ ہوا کرے ان کے اکابر کو اتفاق ہے، اب آپ اصغر کے قول کو تسلیم کر رہے ہیں اور اکابر کے قول کو آیات قرآن مجید کے خلاف سمجھ رہے ہیں، حضرت شیخ المہند نے چالیس سال سے زیادہ دارالعلوم میں تعلیم دی ہے۔ عقیدہ حیات النبی حضرت نانوتوی کا تفرّد نہیں

حیات النبی ﷺ کی تحقیق حیات پر یعنی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کی ”آب حیات“ پر قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کی تصدیق ان کی کتاب ”بداية الشيعة“ میں الفاظ ذیل کے ساتھ موجود ہے:

”آپ ﷺ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں نبی اللہ حی یرزق“ اس مضمون حیات کو بھی مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب سلمہ نے اپنے رسالہ ”آب حیات“ میں بصالامزید علیہ ثابت کیا ہے“ (ص ۱۸)

اور ”المہند“ میں اس کی تصدیق ان الفاظ سے کی گئی ہے:

ترجمہ: اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ کا اس بحث میں ایک مستقل رسالہ بھی ہے نہایت دقیق اور انوکھے طرز کا بے مثل جو طبع ہو کر لوگوں میں شائع ہو چکا۔ اس کا نام ”آب حیات“ ہے۔ (ص ۳۹)

حضرت گنگوہی نے اس کو دیکھ کر تصدیق فرمائی ہے، اب اس کو حضرت نانوتوی کا تفرّد قرار دیئے جانا کہاں کی دیانت اور حق گوئی ہے؟ مولانا قاضی شمس الدین صاحب کے ان اکابر اور ”المہند“ کے لکھنے والے اور تصدیق کرنے والوں کے مقابلہ میں اس لکھنے کو کون تسلیم کر سکتا ہے کہ ”حیات دنیوی کا نظریہ حضرت نانوتوی مرحوم کا تفرّد ہے باقی اکابر کا

وہی نظریہ ہے جو ہم کہتے ہیں“ (ص ۸۶)

المسند میں حیات دنیوی کے عقیدہ پر تمام دیوبند کے اکابر نے مہر تصدیق ثبت کر دی ہے، ان کی تصدیق اس عقیدہ پر آج بھی دیکھی جاسکتی ہے، مگر سینہ زوری سے یہ لکھا جاتا رہا ہے کہ ”حیات دنیوی کا نظریہ حضرت مانوتوی کا تفرّد سبغیا للعجب۔“

اشاعۃ التوحید ولسنتہ کی حق گوئی میں کوتاہی

حضرت مانوتوی، حضرت گنگوہی رحمہما اللہ اور ان کے تلامذہ عقیدہ حیات دنیوی کے

معتقد ہیں، اور ۱۹۶۲ء میں حضرت مولانا محمد نور صاحب مرحوم صدر اشاعۃ التولینہ اور

مولانا غلام اللہ صاحب سابق ناظم نے بھی حیات دنیوی کے عقیدہ کو تسلیم کر کے اس تحریر پر دستخط کر دیئے تھے جس میں یہ تحریر تھا کہ: ”وفات کے بعد آنحضرت ﷺ کو برزخ

(قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روحہ اقدس

پر حاضر ہونے والے کا آپ صلاۃ و سلام سنتے ہیں“۔ اور دنیوی حیات سے مراد اکابر کی یہی

توس ہے کہ دنیوی بدن اطہر کے ساتھ روح مبارک کا تعلق ہے اور جس دنیوی میں حیات ہے

اور چونکہ یہ عالم برزخ کا معاملہ ہے اس لئے اس کو برزخی حیات بھی کہہ دیا جاتا ہے۔

”المسند“ میں برزخیہ ہونے کی وجہ ”لکونہا فی عالم البرزخ“ (یہ حیات برزخیہ

ہے کیونکہ یہ عالم برزخ میں حاصل ہے) لکھی ہے، یہ حیات دنیوی بھی حیات

الجسد اور برزخی، من حیث العالم، فلا منافات بینہما۔

اب آپ کے نزدیک اور آپ کی جمعیت اشاعۃ التوحید وللسنتہ کے نزدیک دنیوی

حیات قرآن کریم کے خلاف ہے تو پھر حق گوئی کا مظاہرہ کریں اور ان سب حضرات کو

مخالف قرآن قرار دے کر ان کی تکفیر کریں اور ان کو اپنا اکابر کہنے کی بجائے ان سے اپنے

عدم تعلق کا اعلان کریں، دیدہ باید۔ (جاری۔۔۔۔۔)

مولانا حفیظہ وساتوی

غفلت کے اسباب، علامات ہولناکیاں اور علاج

غفلت کے اسباب اور حل (قسط ۱)

امام ابن القیم فرماتے ہیں: کہ دو چیزیں ایسی ہیں کہ اگر کسی انسان میں سرایت کر جائیں تو وہ آدمی دنیا اور آخرت کی تمام تر بھلائیوں سے محروم اور نامراد ہو جاتا ہے اور ذلت اور مسکنت اس کا مقدر بن جاتی ہے اور وہ یہ ہیں: (۱) غفلت، خاص طور سے علم اور عمل سے (۲) سستی۔ یہ دو ایسی رذیل فصلتیں ہیں کہ جس کے بارے میں اگر یہ کہا جائے کہ انسان کے ذہنی اور اخروی تمام تر مصائب کی بنیاد یہی دو چیزیں ہیں تو مبالغہ نہ ہو گا اور علم سے دوری کا سب سے بڑا اور اہم سبب یہی ”غفلت“ ہے۔

غفلت پر قرآن کریم کی تنبیہات

قرآن کریم جیسی پاکیزہ اور مقدس کتاب میں جو انسان کے لیے دستور حیات کی حیثیت رکھتی ہے اور جس میں بہت سبباز و اختصار سے کام لیا گیا ہے مگر اس کے باوجود الہ کنور ادریس علی الطیب کی تحقیق کے مطابق ”الغفلۃ“ کا ذکر قرآن کریم میں ۲۱ سورتوں میں ۳۵ آیتوں میں ہوا ہے۔ (الغفلۃ فی القرآن الکریم) اسی سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ غفلت کیسی ہلاکت خیز شے ہے تو آئیے غفلت کی حقیقت اور اسباب اور علاج پر روشنی ڈالتے ہیں اور اس کے ہلاکت خیز اثرات سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں اللہ ہمیں غفلت سے نجات دے اور ذاکرین و شاعنین میں شامل فرمائے۔ (آمین یا رب العالمین)

غفلت کی لغوی تحقیق

غفلت کے لغوی معنی ہیں الذہول و النسیان و عدم التذکر

وَعَدَمُ التَّقْطُنِ وَالتَّيَقُّظِ (الغفلۃ فی القرآن) یعنی بھول جانا، یاد نہ رکھنا، ذہانت و نطانت سے محروم ہونا۔

غفلت کی اصطلاحی تعریف

سہو یدعتری الانسان من قلة التحفظ والتيقظ (المفردات: ۳۶۴)

امام راغب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اصطلاحاً غفلت کہا جاتا ہے ”انسان پر طاری ہونے والی اس کیفیت کو جو لاپرواہی اور عدم تیقظ کی وجہ سے پیش آتی ہے۔“

امام جرجانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کذا الغفلة هي متابعة النفس على ما

تشتہيه، غفلت کہا جاتا ہے نفسانی خواہشات کی پیروی کرنے کو۔ (التعريفات: ۱۶۱)

امام عبدالرحمن الجوزی فرماتے ہیں: علم دین کے حصول میں کوتاہی کرنا غفلت

ہے اور دین سے مکمل اجتناب کرنا جہالت ہے۔ عقل مند کبھی بھی غفلت کا شکار نہیں ہوتا

کیونکہ وہ جانتا ہے کہ غفلت کا انجام بڑا ہلاکت خیز ہوتا ہے۔ خاص طور پر طلب علم میں سستی

کرنا اور حصول علم کے دوران راحت سے کام لینا انسان کے لیے دائمی حسرتوں کا باعث

ہوتا ہے اور وہ حسرتیں بھی ایسی کہ اس کی تلافی بھی ناممکن ہو جاتی ہے۔

بعض حضرات نے کہا کہ غفلت کہا جاتا ہے ”غیر مفید امور میں وقت ضائع کرنا۔“

غفلت کی شرعی تعریف

اصطلاح شرع میں غفلت کہتے ہیں: ”الاشتغال بالدنيا عن الآخرة“

آخرت فراموشی کے ساتھ دنیاوی امور میں منہمک ہونا۔

اسباب غفلت

(۱) جہالت اور نادانی

آدمی غفلت میں اس لیے مبتلا ہوتا ہے کہ اس کے پیش نظر کوئی بہت نہیں ہوتا

ہے کہ وہ صرف دنیوی لذت کو ہی سب کچھ سمجھ بیٹھتا ہے اور یہ اس لیے کہ اسے اللہ کی معرفت حاصل نہیں ہوتی ہے۔ اسے خیر و شر میں تمیز نہیں ہو پاتی، وہ نفع نقصان کو نہیں سمجھتا اور اپنے آپ کو حساب و کتاب سے بے نیاز تصور کرتا ہے۔

قرآن اسی کو بیان کرتے ہوئے کتابِ مَعْلَمُونَ ظَاہِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ (الروم: ۷) اللہ رب العزت نے اسی غفلت اور جہالت کو دور کرنے کے لیے انبیاء کو مبعوث کیا۔ قرآن کا اعلان لَقَدْ نَزَّلَ قَوْمًا مَّا اُنْذِرَ اَبَاءُہُمْ فَہُمْ غَافِلُونَ تاکہ آپ ان لوگوں کو ذرا بین جن کے آباء و اجداد کو نہیں ڈرایا گیا اور غفلت میں پڑے رہے۔ معلوم ہوا نزولِ قرآن کے من جملہ اسباب میں سے ایک سبب اور نزولِ وحی کے اسباب میں سے ایک غفلت کو دور کرنا بھی ہے۔

سید قطب اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ”غفلت روحانی بیماریوں میں سب سے ملک بیماری ہے، جب آدمی غفلت کا شکار ہوتا ہے تو بالکل معطل اور بے حس ہو کر رہ جاتا ہے، نہ کسی چیز سے متاثر ہوتا ہے اور نہ کوئی اچھی بات کو قبول کرنے پر آمادہ ہوتا ہے۔ ہدایت کی نشانیاں اور اسباب اس کے سامنے ہوتا ہے مگر ہدایت سے محروم رہتا ہے۔ (فی ظلال القرآن)

(۲) لہو و لعب میں دلچسپی

یہ بھی غفلت کا سبب ہوتا ہے۔ آج دشمن اسلام نے ہم پر اسی ہتھکنڈے کو استعمال کیا ہے، طرح طرح کے کھیل ایجاد کر کے ہمارے درمیان اس کو رائج کر دیا ہے اور مقصد سے غافل ہو کر ہم اس میں بغیر سوچے سمجھے منہمک ہو گئے ہیں۔ ارشادِ خداوندی:

اِقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُّعْرِضُونَ مَا يَأْتِيہُمْ مِنْ ذِكْرِ رَبِّہُمْ يَلْعَبُونَ اَلَا اَسْتَمْعُوْهُ وَهُمْ يَلْعَبُوْنَ لَا هِیَۃَ قُلُوْبِہُمْ (الانبیاء: ۲۰۱)

لوگوں کے لیے ان کے حساب کا وقت آپہنچا ہے، اور وہ ہیں کہ غفلت کی حالت میں منہ پھیرے ہوئے ہیں! جب کبھی ان کے پروردگار کی طرف سے نصیحت کی کوئی نئی بات ان کے پاس آتی ہے تو وہ اسے مذاق بنا کر اس حالت میں سنتے ہیں کہ ان کے دل فضولیات میں منکمل ہوتے ہیں۔

اس آیت کریمہ میں غفلت کا ایک سبب ”لہو ولعب“ میں مبتلا ہونا بتلایا گیا ہے۔ کہ آدمی بیکار بے سود اور لالچ میں مشغول ہوتا ہے اور اس کو لہو ولعب کا چرکا اور مزہ لگ جاتا ہے تو اس کی طبیعت میں غفلت اور اللہ اس کے رسول اور اس کی کتاب، اس کے ذکر، اس کی عبادت، اس کی محبت اس کی فرامبرداری سے اعراض اس کا شیوہ بن جاتا ہے۔ نہ اس کا قلب خیر کی طرف مائل ہوتا ہے، اگرچہ کتنی ہی اچھی بات کیوں نہ بتلائی جائے اور کتنی توجہ سے کیوں نہ سن لے مگر عمل پر آمادگی سے اس کو گویا نفرت ہو جاتی ہے۔ اللہم وفقنا ولا تجعلنا من الغافلین۔ آمین۔

(۳) بروں کی صحبت

برے لوگوں اور ساتھیوں سے تعلق بھی آدمی کو اللہ سے غافل کرتا ہے۔ کل قیامت کے دن بہت سے لوگ بری صحبت کی وجہ سے جہنم رسید کئے جائیں گے یَوْمَ يَعْصِي الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَلَيْتَنِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا۔ يَوْمَئِذٍ لَيْتَنِي لَمْ أَتَّخِذْ فَلَانًا خَلِيلًا۔ لَقَدْ أَحْضَلَنِي عَنِ الذِّكْرِ بَعْدَ إِذْ جَاءَنِي (الفرقان) اور جس دن ظالم انسان (حسرت سے) اپنے ہاتھ کاٹ کھائے گا اور کہے گا، کاش میں نے جہنم کی ہمارا ہی اختیار کر لی ہوتی! ہائے میری بربادی! کاش میں نے فلاں شخص کو دوست نہ بنایا ہوتا! میرے پاس نصیحت آپکی تھی، مگر اس دوست نے مجھے بھٹکا دیا۔ گویا غافلین اور بروں کی صحبت بھی انسان کو اللہ سے غافل کرتی ہے، جس پر افسوس قیامت کے دن

کرے گا، مگر وہ انہیں کسی کام کا نہ ہوگا، اللہ ہماری حفاظت فرمائے، آمین۔
شاعر کہتا ہے :

صحبة الاخيار للقلب دوی * تزيد في القلب نشاطاً وقوی

و صحبة الجهال داء عی * تزيد في القلب السليم سقمًا

اچھوں کی صحبت بھی گویا دوا کے مانند ہے، جس سے طبیعت میں نشاط اور قوت پیدا ہوتی ہے۔ اور نادانوں کی صحبت بیماری ہے اور اندھاپن ہے، جس سے روحانی بیماریوں میں اضافہ ہوتا ہے۔

قرآن نے تو باقاعدہ صیغہ نسی کا استعمال کر کے گویا اسے حرام قرار دیا ہے۔

وَلَا تَطْعَمْنَ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا (الحج: ۲۸) اور تو ایسے لوگوں کی

اطاعت اور صحبت نہ اختیار کر کہ جس کے دل کو ہم نے اپنے ذکر سے غافل کر دیا ہے۔

(۴) گناہ اور معاصی

آدمی اگر گناہوں کا عادی ہو جاتا ہے تو اس پر بھی توفیق کے دروازے بند ہو جاتے

ہیں۔ کَلَّا بَلْ رَأَىٰ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ہرگز نہیں! بل کہ جو عمل یہ

کرتے رہے ہیں، اُس نے ان کے دلوں پر رنگ چڑھا دیا ہے۔ (سورہ مظہرین: آیت ۱۴)

حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ جب آدمی نیکی کرتا ہے تو چہرے پر

نورانیت، قلب میں نور، رزق میں برکت، بدن میں قوت اور صالحین کے دلوں میں محبت

اللہ کی طرف سے ڈال دی جاتی ہے۔ اور جب برائی کرتا ہے تو چہرے پر تاریکی، قلب میں

ظلمت، بدن میں کمزوری اور رزق میں تنگی، صالحین کے دلوں میں اس کے بارے میں

نفرت ڈال دی جاتی ہے (الجواب الکافی) لہذا معصیت سے اجتناب بہت ضروری ہے

و رُبَّ غَفْلَةٍ سَے دوچار ہونا لازم علیہم انا نعوذ بك من المأثم والمغرم یعنی۔

(۵) جماعت کے ساتھ نماز نہ پڑھنا

انسان میں صفت غفلت کے پیدا ہونے کے من جملہ اسباب میں سے نماز جماعت سے ادا نہ کرنا بھی ہے حدیث میں ہے کہ حضرت ابن عباس و ابن عمر رضی اللہ عنہما نقل فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے لیلۃتھین اقوام عن ودعہم الجماعات أو لیختمن اللہ علی قلوبہم ثم لیكونن من الغافلین۔ (ابن ماجہ و مسلم) جو لوگ نماز باجماعت میں کوتاہی کرتے ہیں انہیں اپنی اس حرکت سے باز آجانا چاہیے ورنہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اللہ ان کے دلوں پر مہر ثبت کر دے اور وہ غافلین میں سے ہو جائیں۔ حدیث پاک میں آپ ﷺ نے ترک جماعت کا دنیوی وبال بیان کیا کہ نماز باجماعت نہ پڑھنے سے اللہ ناراض ہوتے ہیں اور جب اللہ ناراض ہوتے ہیں تو، توفیق کے دروازے بند کر دیتے ہیں اور جب توفیق نہیں ملتی تو غفلت کی زندگی گزارنے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ہمیشہ نماز باجماعت خشوع و خضوع کے ساتھ ادا کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

(۶) کثرت سے ہنسنا

بکثرت ہنسنے سے آدمی پر غفلت طاری ہو جاتی ہے۔ حدیث پاک میں ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ین یاخذ عنی ہؤلاء الکلمات فیعمل بہن أو یعلم من یعلم بہن فقال ابو ہریرۃ انا یا رسول اللہ! فأخذ بیدی وقال: اتق المحارم تکن اعبد اللہ وارض بما قسم اللہ لک تکن اغنی الناس واحسن الی جارک تکن مؤمن و احب للناس ما تحب لنفسک تکن مسلما ولا تکثر الضحک فان کثرة الضحک تمیت القلب۔ کمال قال (ترمذی)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کون ہے؟ جو مجھ سے پانچ باتیں سیکھ لے اور اس پر عمل کرتا چلے یا ایسے آدمی کو سکھائے جو اس پر عمل پیرا ہو جائے۔ تو حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ! میں تو آپ نے میرا ہاتھ تھام لیا اور ارشاد فرمایا: رشتہ داروں سے قطع تعلق سے اجتناب کر تو سب سے بڑا عبادت گزار بن جائے گا، اللہ کے ہر فیصلہ پر راضی رہ لوگوں میں سب سے زیادہ بے نیاز ہو جائے گا، اپنے پڑوسی کے ساتھ حسن سلوک کر حقیقی مومن ہو جاؤ گے، لوگوں کے لیے وہی چیز پسند کرو جو اپنے لیے پسند کرتے ہو سچے مکے مسلمان بن جاؤ گے اور کثرت سے مت بنو! اس لیے کہ کثرت سے بننا دل کو مردہ اور غافل کر دیتا ہے۔

(۷) فضول گوئی

ذکر اللہ، تلاوت قرآن، مطالعہ کتب دینیہ کے علاوہ بغیر کسی غرض کے باتیں کرنا یہ بھی انسان کے اندر غفلت پیدا کرتا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما روایت میں ہے:

”لَا تَكْثُرُوا الْكَلَامَ بِغَيْرِ ذِكْرِ اللَّهِ فَإِنَّ كَثْرَةَ الْكَلَامِ بِغَيْرِ ذِكْرِ اللَّهِ تَعَالَى قَسْوَةٌ يُلْقِيهَا فِي الْقَلْبِ وَإِنْ أَبْعَدَ النَّاسُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى الْقَلْبُ الْقَاصِي“ (ترمذی)

اللہ کے ذکر کے علاوہ زیادہ گفتگو مت کیا کرو کیوں کہ ذکر اللہ کو ترک کر کے فضول گوئی سے قلب میں قساوت اور سیاہی پیدا ہو جاتی ہے اور بندوں میں اللہ سے سب سے زیادہ دور وہ ہوتا ہے جس کا دل قساوت زدہ ہو۔ اللہ ہماری حفاظت فرمائے آمین۔

(۸) لمبی لمبی آرزو باندھنا

لمبی لمبی آرزو کرنا اور بڑے بڑے خیالی پلان بنانا بھی غفلت کا ذریعہ ہیں۔

ارشاد خداوندی ہے: **يَا كَلْبُوا وَيَتَمَتَّعُوا وَيُلْهِبُهُمُ الْاَمَلُ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ**۔ (الحجر: ۳) انہیں چھوڑ رکھیں وہ کھاتے رہیں اور امیدوں میں بھولتے رہیں انہیں آئندہ معلوم ہو جائے گا۔

معلوم ہوا صرف تمنا اور آرزو سے کچھ نہیں ہوتا اصل یہ ہے کہ آدمی کچھ کر کے دکھلائے، جو آدمی صرف آرزو کرتا ہے اور کچھ کرتا نہیں وہ بھی غفلت کا شکار ہو جاتا ہے اور قیامت کے دن جب اپنے اعمال نامہ کو خالی دیکھے گا تو اسے ہوش آجائے گا مگر اس ہوش سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا، اللہ تعالیٰ ہماری لمبی لمبی آرزوؤں سے حفاظت فرمائے۔

(۹) حساب فراموشی

غفلت کا ایک سبب آخرت اور حساب کو بھول جانا بھی ہے :

إِنَّ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا وَرَضُوا بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاطْمَأَنَّنُوا بِهَا وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آيَاتِنَا غَافِلُونَ۔ (یونس: ۷)

اور جن لوگوں کو ہماری ملاقات کا یقین نہیں اور دنیوی زندگی پر اطمینان کر بیٹھتے ہیں اور جو ہماری آیتوں سے غافل ہیں۔

معلوم ہوا جب آخرت اور حساب پر یقین نہیں ہوتا تو آدمی اللہ اور اس کے رسول سے غافل ہو جاتا ہے۔ نہ برائی چھوڑنے پر آمادہ ہوتا ہے، نہ عذاب کو دیکھ کر عبرت حاصل کرتا ہے، دنیا میں ایسی بدمستی سے اللہ ہماری حفاظت فرمائے۔ آمین یا رب العالمین!

(۱۰) اللہ اور اس کے رسول کی باتوں کو لا پرواہی سے سننا

اللہ اور اس کے رسول کی باتوں کو لا پرواہی سے سننے سے بھی آدمی غفلت کی سزا پاتا ہے۔ سورۃ الانبیاء آیت ۱۰۳ میں ہے کہ: قرآن و حدیث کو سمجھایا جا رہا ہو اور آدمی اسے لا پرواہی سے سنے تو اس سے بھی غفلت کا شکار ہوتا ہے۔ لہذا جب قرآن و حدیث

کے حوالہ سے بات بیان کی جائے تو توجہ سے سنا چاہیے، لاپرواہی سے نہیں۔

غفلت کی ہولناکیاں

غفلت کے اسباب کو جاننے کے بعد اس کے انجام کو بھی جانتے ہیں تاکہ غفلت سے بچنے کی کوشش کریں۔

(۱) بلاکت یقینی

اللہ رب العزت نے امم سابقہ پر جو بدترین عذاب نازل کیے ان کے اسباب بھی بیان کیے، مثلاً قوم فرعون پر نزول عذاب اور ان کے برے انجام کو بیان کرتے ہوئے فرمایا قَلَمًا كَشَفْنَا عَنْهُمْ الرِّجْزَ إِنِّي أَجَلُّهُمْ بِالْعُدُوِّ إِذَا هُمْ يَنْكُثُونَ، فَانْتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ

پھر جب ہم ان سے عذاب کو، اتنی مدت تک ہما لیتے جس تک انہیں پہنچنا ہی تھا (مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علم اور تقدر میں ان کے لیے ایک وقت تو ایسا آتا ہی تھا جب وہ عذاب کا شکار ہو کر بلاک ہوں، لیکن اس سے پہلے جو چھوٹے چھوٹے عذاب آرہے تھے ان کو ایک مدت تک کے لیے ہٹایا جاتا تھا) تو وہ ایک دم اپنے وعدے سے پھر جاتے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہم نے ان سے بدلہ لیا اور انہیں سمندر میں غرق کر دیا کیونکہ انہوں نے ہماری نشانیموں کو جھٹلایا تھا، اور ان سے بالکل بے پروا ہو گئے تھے۔

اس میں قوم فرعون کی بلاکت کے دو سبب بیان کئے، تکذیب اور غفلت۔ معلوم ہوا غفلت کا انجام دنیا ہی میں اللہ کے عذاب کا بھٹ ہوتا ہے۔

(۲) توفیق سلب ہو جاتی ہے

غفلت کا دو سرا بدترین انجام، غفلت کے شکار لوگوں سے اللہ تعالیٰ توفیق چھین لیتے ہیں۔ ارشاد ہے وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ

قُلُوبٌ لَّا يَفْقَهُونَ بِهَا وَ لَهُمْ أَعْيُنٌ لَّا يُبْصِرُونَ بِهَا وَ لَهُمْ آذَانٌ لَّا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلَّيْهُمْ أَصْحَابُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ

اور ہم نے جنات اور انسانوں میں سے بہت سے لوگ جہنم کے لیے پیدا کئے۔ (یعنی ان کی تقدیر میں یہ لکھا ہے کہ وہ اپنے اختیار سے ایسے کام کریں گے جو انہیں جہنم تک لے جائیں گے۔ لیکن یاد رہے کہ تقدیر میں لکھنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ جہنم کے کام کرنے پر مجبور ہو گئے ہیں، بلکہ بلا تشبیہ اس کی مثال ایسی ہے جیسے ایک استاد نے اپنے کسی شاگرد کے حالات کے پیش نظریہ لکھ کر رکھ دیا کہ یہ فیل ہوگا، اس کا یہ مطلب نہیں کہ استاد نے اسے فیل ہونے پر مجبور کر دیا، بلکہ اس نے جو کچھ لکھا تھا اس کا مطلب یہی تھا کہ یہ شاگرد محنت کرنے کے بجائے وقت ضائع کرے گا اور اس کے نتیجے میں فیل ہوگا) ان کے پاس دل ہیں جن سے وہ سمجھتے نہیں، ان کے پاس آنکھیں ہیں جن سے وہ دیکھتے نہیں، اور ان کے پاس کان ہیں جن سے وہ سنتے نہیں، وہ لوگ جو پایوں کی طرح ہیں، بل کہ وہ ان سے بھی زیادہ ہلکے ہوئے ہیں، یہی لوگ ہیں جو غفلت میں پڑے ہوئے ہیں۔ (الاعراف: ۱۷۹)

معلوم ہوا کہ غافل سے اللہ ناراض ہو کر قوت اور اک و شعور چھین لیتا ہے۔ سنتا ہے، مگر عمل کی توفیق نہیں ہوتی۔ دیکھتا ہے، مگر عبرت حاصل نہیں کرتا اور یہ سب غفلت کی وجہ سے ہوتا ہے اللہم لا تجعلنا من الغافلین!

(۳) غفلت انسان کو اللہ کی نشانیوں کی تکذیب پر آمادہ کرتی ہے

حق سے غفلت کا انجام بڑا بھیانک ہوتا ہے صَافِرُفٌ عَنِ الْبَيْتِ الَّذِي يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ (الاعراف: ۱۳۶) آپ اندازہ لگائیں غفلت کا انجام اتنا بدترین ہے کہ آدمی اللہ کی نشانیاں دیکھ کر بھی اس کی تکذیب پر تکل جاتا ہے، آج ایسی بے شمار

نشانیاں آپ انسانوں میں پائیں گے۔ کیا جاہل؟ کیا پڑھے لکھے؟ ہر طرف آپ کو ایسے افراد ملیں گے جو اللہ کی نشانیوں کی تکذیب کرتے ہیں اللہم احفظنا من الغفلة!

(۴) غفلت جہنم میں جانے کا سبب ہے

جہاں غفلت کی وجہ سے انسان دنیا میں بڑی بڑی سزاؤں سے دوچار ہوتا ہے وہیں عذاب جہنم کا بھی مستحق ہو جاتا ہے۔ ارشاد سَاطِلِذِينَ هُمْ عَنْ آيَاتِنَا غِفْلُونَ، اُولَٰئِكَ مَا وَاٰهُمْ النَّارُ بِمَا كَانُوْا يَكْسِبُوْنَ (یونس: ۸) اور جو لوگ ہماری آیتوں سے غافل ہیں انکا ٹھکانا جہنم ہے ان کے کرتوتوں کے سبب۔ معلوم ہوا دنیا و آخرت میں اللہ کی پھرکار کے بنیادی اسباب میں سے ایک اہم سبب غفلت ہے۔ اَلْكَثٰسُ فِيْ غَفْلَاتِهِمْ وَرُحٰى الْمَيِّتَةِ تَطْحَنُ، لوگ غفلت میں مبتلا ہیں جب کہ موت کی چکی برابر اپنے کام میں مشغول ہے۔ یعنی انسان کو موت برابر واقع ہوتی جا رہی ہے مگر پھر بھی غفلت میں پڑے ہیں، لوگوں کو کوئی پرواہ نہیں، وہ اپنی غفلت سے باز نہیں آ رہے ہیں۔

(۵) غفلت کو دور کرنے کے لیے انبیاء کی بعثت عمل میں آئی

قرآن نے بعثت انبیاء کے جہاں بہت سے اسباب بیان کئے، ان میں سے ایک سبب یہ بھی بیان فرمایا کہ جب لوگوں کو غفلت میں مبتلا پایا تو انبیاء کو مبعوث کیا۔ ارشاد ہے: لِنُنْذِرَ قَوْمًا مَّا اَنْذِرَ اٰبَاءَهُمْ فَهُمْ غٰفِلُوْنَ تاکہ آپ ان لوگوں کو ڈرائیں جن کے آباء و اجداد کو نہیں ڈرایا گیا اور وہ غفلت میں پڑے رہے۔ (سورہ یٰسین: آیت ۶)

وَجَاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَّعَهَا سَاقِقٌ وَ شَهِيدٌ، لَقَدْ كُنْتَ فِيْ غَفْلَةٍ مِّنْ هٰذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ (ق ۲۱، ۲۲) یعنی جب انسان کے لئے برا فیصلہ ہو جائے گا تو اسے عار دلائی جائے گی کہ تو اس دن سے غافل تھا اور تو نے نیکی نہ کی، یہ اس کا انجام ہے۔ (جاری.....)

مرسلہ : حافظ محمد اکبر شاہ بخاری زید مجدہم

کتاب ”حیات احتشام“ کے متعلق رائے گرامی

از: فقیہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی قدس سرہ

عزیز مکرم حافظ محمد اکبر شاہ صاحب سلمہم اللہ و عافاہم

السلام علیکم! کل آپ کا خط مع کتاب ”حیات احتشام“ پہنچا دیا کرتا ہوں اللہ تعالیٰ

آپ کو حج مقبول و مبرور کی سعادت سے بہرہ ور فرمائیں اور تمام دینی و دنیوی مقاصد حسنہ میں کامیابی سے ہم کنار کریں، آمین۔

”حیات احتشام“ میں آپ نے جناب مولانا احتشام الحق تھانوی مرحوم کی حیات

کے تقریباً تمام شعبوں کا اجمالی طور پر تعارف کرایا ہے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ احسن الجزاء یہ اللہ تعالیٰ

کا آپ پر خصوصی انعام ہے کہ اپنے اکابر مہم اللہ کے ساتھ آپ کو خصوصی تعلق حاصل

ہے اور ان حضرات کے حالات و سوانح عمری کی عکاسی کا سلیقہ بھی عطا فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ

اس تعلق، محبت و مودت کو دنیا و آخرت میں نافع اور مفید بنائیں، آمین۔

مولانا مرحوم نظریہ پاکستان اور مسلم و غیر مسلم پر دو قومی نظریہ کے حضرت حکیم الامت

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی اتباع میں سختی سے حامی تھے اور تمام زندگی

اسی پر کار بند رہے، ان کی تحریروں اور تقریروں اور انفرادی و اجتماعی خدمات کا محور یہی

دو قومی نظریہ تھا، اسی بنیادی نظریہ پر مولانا، پاکستان کی تحریک اور اس میں نظام اسلام کے

اجراء کے لئے سعی اور کوشاں رہے اور تمام عمر مولانا اسی نظریہ پر غافل اور قائم رہے۔

فقہاء زمانہ پر نظر کرتے ہوئے بہت ضروری ہے کہ ایسے علماء کرام کی سوانح عمریوں اور

نظریات سے عوام کو متعارف کرایا جائے اور ان کے عمل اور کردار سے عوام کو روشناس

کروایا جائے جو نظریہ پاکستان کے نہ صرف داعی بلکہ مدتِ العمر اس پر حامل رہے اور انہوں نے اسی نظریہ کو پاکستان کی تحریک میں بھی اپنایا اور بقاء پاکستان اور اس کے استحکام کے لئے ہی ہمیشہ اس کو ضروری سمجھا، اب پاکستان کے مخالفین نے یہ طریقہ اختیار کیا ہوا ہے کہ وہ ایسے علماء کرام کی کردار کشی کے درپے ہیں۔ اور ہمارے بعض بھولے بھالے علماء بھی اس پروپیگنڈے سے متاثر ہو جاتے ہیں کہ اتنی مدت ہو گئی پاکستان کا مقصد قیام، نظام اسلام حاصل نہیں ہوا، اس لئے یہ تحریک پاکستان ہی بے مقصد تھی اب اس کی ضرورت ہی کیا ہے؟ اس لئے ضروری ہے کہ قیام پاکستان اور نظام اسلام کے علمبردار علماء اسلام کے کردار اور نظریات کو زیادہ سے زیادہ اجاگر کیا جائے اسی کی عکاسی آپ کی اس کتاب ”حیاتِ اعتشام“ سے بھی ہو رہی ہے جو وقت کی اہم ضرورت ہے۔

حکومت کی بے اعتدالیوں اور بد عملیوں سے متاثر ہو کر اگر ایسے اکابر علماء کرام نے اعیانِ حکومت پر تنقید کی ہے تو یہ حکومت کو تنبیہ اور سرزنش کے زمرہ میں آتی ہے۔ اس سے ان حضرات کے نظریہ کی تبدیلی کا تاثر یا قطعی غلط ہے جیسا کہ بعض صحافی لوگوں نے مولانا مرحوم پر بھی یہ تہمت لگانے کی کوشش کی ہے کہ وہ آخر میں دو قومی نظریہ کو غلط سمجھنے لگے تھے حالانکہ مولانا مرحوم کے کلام میں غور کرنے سے واضح ہے کہ وہ اعیانِ حکومت کی غلط کاریوں اور اسلامی نظام کے سلسلہ میں ان کی بے اعتدالیوں کی شکایت کر رہے تھے یہ نظریہ کی تبدیلی نہیں ہے بلکہ پختگی ہے کہ جو اس کے خلاف کر رہے ہیں وہ ان کے نزدیک قابلِ ملامت اور مطعون ہیں۔ اور یہ کوئی نئی بات نہیں ہے اس کا ذکر علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ کے خطبہ صدارت لاہور میں بھی بطور خدشہ کے کیا گیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ پاکستان کے حامی علماء کرام پاکستان میں نظام اسلام کے قیام کی جدوجہد میں مخلصانہ کوششیں کر رہے تھے اور تحریک پاکستان میں ان کی جدوجہد کا مقصد بھی خالصہً

قیامِ نظامِ اسلام تھا، مگر وہ علامہؒ کی تحریک کی کوتاہیوں اور بد عملیوں سے بھی خالی الذہن نہیں تھے اور ان پر اس سلسلہ میں کھوئے اعتماد نہیں کر رہے تھے البتہ جمہور مسلمانوں سے توقع وابستہ کر رہے تھے کہ ان زعماء اور علامہؒ کی کو بھی وہ اپنی جمہوری قوت اور جذبہٴ اسلامی کے نظامِ اسلام کے قیام پر آمادہ اور مجبور کر لیں گے جس کا قیام پاکستان اور ایک حصہ ملک میں مسلم اقتدار اعلیٰ کے حاصل کئے بغیر نظامِ اس کا امکان نہیں ہے۔

اب ہمارے جمہور مسلمین اپنے جذبہٴ اسلامی سے کام لیں اور ان مغرب زدہ چند نفوس کو اسلامی نظام کے لئے تیار کر لیں، تو یہ مقصد حاصل ہو سکتا ہے مگر یہ مقصد ہمارے جمہور کی نظروں سے بھی اوجھل ہوتا جا رہا ہے وہ بھی معاشیات کے ہی چکر میں پھنس گئے ہیں اصلی مقصد سے صرف نظر کر لیا گیا۔

مکرر عرض ہے کہ اس وقت نظریہ پاکستان کی حفاظت اور دو قومی نظریہ پر جداگانہ انتخابات کی ضرورت پر زور دینے کی استحکام پاکستان کے لئے سخت ضرورت اور وقت کا اہم تقاضہ ہے اس کے بغیر پاکستان کا وجود خطرہ میں ہے۔ جس طرح قیام پاکستان کے لئے ہی دو قومی نظریہ کی بنیاد پر جداگانہ انتخاب ضروری تھا اسی طرح بقاء اور استحکام پاکستان کے لئے بھی دو قومی نظریہ اور جداگانہ انتخاب ضروری ہے۔

اللہ تعالیٰ پاکستان کی حفاظت فرمائیں اور وہ دن جلد نصیب کریں، جس میں مکمل طور پر نظامِ اسلام کے قیام کا مغمومہ سنا جائے اور تقریباً بارہ کروڑ مسلمان مقصد پاکستان کو حاصل کر کے کامران و کامیاب ہوں، آمین۔

والسلام غیر غتیاری طور پر خط طویل ہو گیا ہے اگر مفید ہو تو شائع کرنے کی اجازت

ہے۔

